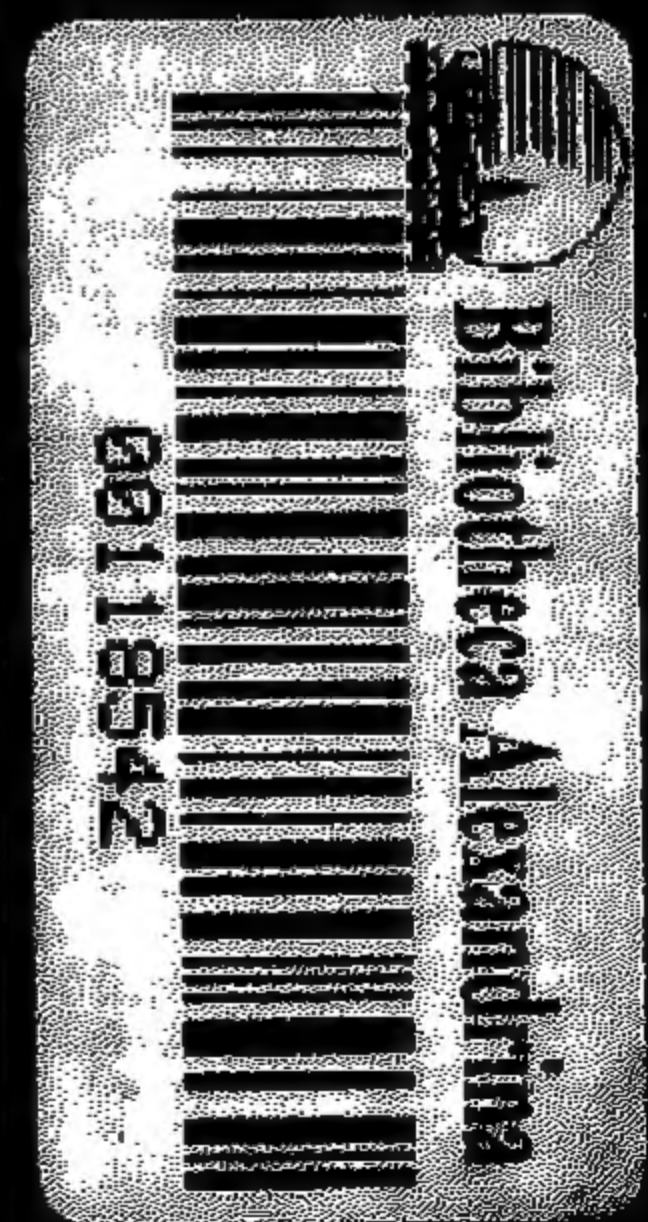


مخالف سوداء

أباجة






















~~~~~

صحائف سے ————— وداء



من عهد عربی و اش

إلى وقتنا هذا:

السيرة الذاتية:                  

(١) انتم التمدد فيكم  
انتم التمدد فيكم

النمن ه صاغ



## الاهداء

اعترافاً بالجميل . وتقديراً للفضل . وإقراراً بالمعروف . نهدي هذا  
الكتاب الى مصر العزيزة . الى نيلها وسودانها وملحقاتها . الى الشهداء  
والضحايا الذين تركب من عظامهم ترى هذا الوطن طبقات فوق طبقات .  
طالبة انصافها بانقاذها من رجس الأجنبي . وتطهيرها من دنس الغاصب .  
الى المتقين الذين هم بحق الوطن يؤمنون . وعدوده وفاق الطبيعة وسلطان  
التاريخ هم يقيمون . وفي هذه السبيل مما رزقهم الله ومما يشتهون وقاية لهذا  
الحق واحتفاظاً به مصوناً رايها نامياً ينفقون . والذين يسمعون بما شرعه الامم  
والقرون والمدائن والقرى المصلحون من عذات . وبالتجارب القومية هم  
يوقنون . وبحساب ربهم يثقون . وبالأخرة يصدقون .

وترحيباً وتكريماً . نهديه الى قوم عتوا عن أمر ربهم . وخانوا عهد  
وطنهم . وقالوا في تعال واسنك كبار . وفي غير استحياء ولا استعبار . إنا  
بإلدي آمنتم به كفرون . ولما أخذتهم الرجفة . وأصبحوا في ديارهم جاثمين .  
وجاءتهم البينة . فكشفت ماران على قلوبهم . وأضحوا على ما فعلوا نادمين .  
تابوا الى الله . وآنابوا الى الوطن .

وهدي ورحمة وذكرى . نهديه في النهاية الى الذين أشركوا بالوطن .  
وزين لهم الشيطان قتل أمة آمنة مطمئنة عزلاء ليردوهم . والذين يحرفون الحق  
من بعد مواضعه . عسى أن يزكي الله قلوبهم . ويقيمهم في الدنيا حزيماً . وفي



الآخرة عذاباً عظيماً . » إن الذين اشتروا الكفر بالإيمان لن يضرروا الله شيئاً .  
ولهم عذاب أليم . ولا يحسبن الذين كفروا أنما على لهم خيراً لأنفسهم . إنما  
على لهم ليزدادوا إثماً ولهم عذاب مهين . ما كان الله لينذر المؤمنين على ما أنتم  
عليه حتى تميز الخبيث من الطيب . وما كان الله ليطلعكم على الغيب . ولكن  
الله يجتبي من رسله من يشاء . فآمنوا بالله ورسوله . وإن تؤمنوا وتتنقوا فلکم  
أجر عظيم .

أحمد وفیق

تنبيه

وضعنا من هذه المذكرات حتى الآن ثلاثة آلاف صحيفة من القلم الكبير .  
ولقد كنا اعترضنا أن نصدرها في أجزاء كبيرة الحجم . وإكنا إرتأينا  
مراعاة للظروف الحاضرة وتمكيناً للقراء من الاطلاع أن نذيعها أجزاء  
عديدة في هذا الحجم الصغير





## مناسبة الإصدار

ليس لي أن أنهر ذكرى معينة ، أو أتحنين واقعة خاصة لإصدار كتابي « في سبيل الوطن » . مادام عنوانه قد انطوى على معنى الجهاد . وما دامت صفحاته أشعة وهماجة ترسلها شمس أشرقت في تاريخ مجد القوميات . ومادام الاحتلال البريطاني لا يزال في وادي النيل جائعاً .

إن كل يوم من أيام الاحتلال [مناسب لإصدار هذا الكتاب . ففي كل يوم ذكرى استشهاد . بل في كل يوم تستشهد مصر مع غروب الشمس لتبعث حية مع شروقها . وإذا كان الانتحار الأدبي قد حل محل الاستشهاد اليومي في السنوات العشر الأخيرة . قضاء لأحط الأمانى . وتحقيقاً لأبغض المصالح في أيام المحن والكوارث العامة . فإن في هذا الانتحار الأدبي معنى الاستشهاد مادام فيه شق الطريق لتطهير يفضى إلى تعرف حقيقة الرجال الذين يستطيعون في النهاية وبعد الصبر الجميل على الأذى والنوازل أن يعملوا الانقاذ العام بتضحية مصالحهم وصحتهم وذواتهم وأموالهم وثمرات . غير مستبقين إلا مهمة الوطن ومهمتهم بالتبعية للسمعة العامة .

فإصدار الكتاب هو إذن بمناسبة الاستشهاد اليومي العام في سبيل المصلحة القومية

ولما كانت هذه هي المناسبة . فقد حق علينا أن نحي شهداءنا في شخص سيد الشهداء . وأمام الزعماء الأطهار « مصطفى كامل باشا » . قائد النهضة المصرية الزهية التي لم تعرف تراجعاً عن المبدأ . ولا زكناً في العهد . ولا نكولاً عن اليمين . ولا ادباراً عن اليقين . ولا تسامحاً في عقيدة أو دين . ولا زعزعة في رأى . ولا توانى في هدى . شرع مجاهدة الانجليز فلم يلو آؤء عن صراطه . وسن مناهضتهم فلم يجد عن خطه واشراطه . فلهذا ناصبهم العداوة

هنا نزل الميدان يتولى قيادة مجالسهم حتى يهبط جسمه ساحة القبر . وصعد روحه إلى ديار الحق .

وفي هذا اليوم يخلق بنا أيضا أن نخفي من حول مصطفى هالة الشهداء . الذين أحاطوا مبعث الإيمان الوطني أطارا انتظم لطيف سليم باشا . وعلى نفري بك . ومصطفى نجيب بك . وعمر لطفى بك . وحارس باشا . وحسن رضوان باشا . ومحمود انيس بك . واسماعيل الشيمى بك . ومحمد فريد بك . وعبد اللطيف الصوفانى بك . ومحمد ~~علي بك~~ . واسماعيل حافظ واحمد لطفى بك . ومنصور رفعت . وعلي فهمى كامل بك . ومحمد ناشد بك وأمين الرافعى بك . وعبد العزيز جاويش بك واحمد وجدى . واسماعيل لبيب بك . وأحمد فؤاد وغيرهم من الجنود المجاهدين الذين تألقوا فى سبيل التضحية ومموا انقاذا للوطن وحقوق الوطن . أن الوطنيين الابرار ليدركون فى كل يوم وهم يستشرفون هذه الخيالات النورانية مدى تلك السماء الشاسعة الاغوار تغلغلت صمدها فى أعماق الانسانية وأصطلح العالم على أن يسميها الروح الوطنية .

ففى كل يوم يرى المخلصون فى كبد القبة الزرقاء نورا تركز ليرسل اليها إشعة قوية لا تقربها يد . وإنما تحسها . ولا يمسه جسد . ولكنه يشعر بها . ولا يدركها عقل . وأن مثلث أمنه . ويقعر دون تعريفها النقل . وأن تجسدت قدامه . ذلك أنها تنفذ إلى القاب مباشرة . لتخاطبه بلغة العاطفة . وتحاظره فى طهجة الاحساس . أنها أشعة فى الداخل ساطعة . وفى الخارج لامعة . يراها الوجدان دائما فى ريعان الشباب . لا تبلى ولا تتجدد . غضة الاهداب . ناعمة خلا ملمسها من التجمد . إساحرة كاتقاس الاحباب . آيتها الانتشار والتمدد . ثقيل دائما ولا تدير . وإذا انكشفت فلتستجيم حتى تكرر . دوز أن تتراجع أو تفر . أبدا متوثبة لاداء الواجب فى دأب .



هذه آية «مصطفى كامل» والذين تتأوا حوله رصائع في محيط الشريعة. إنها معجزة هذا العصر الذي أمسى فيه للرذيلة جلال. وللنقيصة تقدير واجلال. إنها الطير في وكره. يفيض حنانا ورحمة وعطفا على الأبناء المخلصين. والعصر في شجره. يتدفق حياة ونشاطا وثمره. للأوفياء المتقين. والمهل في أحماق البراكين. يغلي ويزجر. ليندفع وينصب على العاقين والشياطين. ويظهر الجو من أدران الفاسقين. وينشر الخصب والبركة. بين البررة المهضومين. يخرج كما يخرج الحق من الظلام. ويمرر كما يمرر الظلام من الغضب. تجهل حقيقة هذا الشعاع ولكنك تراه تورا في كل مكان ومن السبب أن تحاول مسه في أي آن. فتحية إلى الشهداء في يوم ذكراهم المستمر. وسلاما على من كانوا ولا يزالون الشمس في حرارتها وقد جلسوا على عرشهم يطالون على صحراء الامام والمجاورين. يرقبون شئون امبراطوريتهم. ويتجلون من الافق على رعييتهم. والكل ينتعشون بنظرتهم. ويتزودون نسيمهم. ويستنشقون عوجات حفيفهم. فاسلموا ياسادة الاقوام. والمعوا وازدهوا فوق الآ نام. فوادى للنيل قصركم. وأهله حاشيتكم. ومماؤه وسادتكم. وأرضه تنبسط على أعينكم وتدور. لتسدلوا عليها من سلامكم بهجة الخضرة والنور. وروعة الخضرة. والسرور. وتسبلوا عليها ثوبا من جلال القوة والمقدرة. بينما الزمن يجري على مرءكم خاشعا. وإذا ما دنا منكم هرول راكعا. ضارعا أن تقتصفوا له من نسيه. وأن تؤاخذوه على جريرة تلبيسه ويأسه. وتقتصوا منه جريرة ترده. وإبلاسه. وخبئه.

الزمن ! إنه هذا الجيل الذين أطاعوا الغاوين. ولما برزت لهم الجحيم. ودنوا من حافتها ليكبكبوا فيها مع المبلسين. طمعوا في أن يغفر الوطن خطاياهم. وأن يلحقهم بالصالحين. وأن يجعل لهم لسان صدق في الآ خرين

وما تزلف الجنة إلا للمتقين الذين يقولون بألسنتهم ما في قلوبهم .  
 الزمن ١ إنه هذا الجيل الذي يسمى إلى الشهادة ويخفد . وإذا ما تلقى  
 عليهم أفسى الدروس عاداً دراجه وفي السير جد . فما لا يلوى على شيء . هلوماً  
 ومن خلقه جلال الجبهة الهادئة الساكنة يفيء له الدياجير . ويكشف له  
 مصباحه عن المصير . في مقدرة لأتجارها بين الانسانية مقدرة . ذكرها  
 نهار . وغياها ليل .

فيما مصدر أنوار القلوب ! لقد فسدت النفوس . وتحلت الاخلاق . وأصبح  
 يطعم في القاس . من عاف الطين والذهب بالامس : وأمسى في مصر شبان  
 وشيوخ ورجال ونساء محتضنون الجريمة . ويتخذونها رأس مال بحاربون به  
 الامة في كرامتها وشرفها ومحمها . عدل لقمة يتبلغونها . وقابل حصاد  
 يتمرقون في قذارته . فنزلوا بالاخلاق إلى أحط دركات الفساد المؤدية بالفرد  
 والجماعة إلى جعل عنصر الاجرام مقومات الحياة ودعائم الشرف وتكات  
 الكرامة . وخبوطا صالحة لتكوين انسجة الضمير واصطناع الياف القمة .  
 وكل ذلك راجع إلى الاستهانة بحق الامة . وجعله موضع مساومة على  
 المناصب والوظائف والحكم ووقف المنافسة على ما يرمى اليه هؤلاء الذين يغضبون  
 للناسب . ويحقدون على الوطن ويحنفون « وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس  
 قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء . ألا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون . وإذا  
 لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا . وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا انا معكم إنما نحن  
 مستهزءون الله يستهزئ بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون . أولئك الذين  
 اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين . مثلهم كمثل الذي  
 استوقد نارا فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون  
 هم بكم عمى فهم لا يرجعون »

يا مصدر أنوار القلوب ! لقد انصرف غالبية الأمة عن صراطكم السوى  
 وخرجوا على مبادئكم. وجروا مصر إلى الفحش في الوطنية. وإرتداء رث  
 الاتواب القومية. وامتياز الكرامة العامة. ولقد ذكرنا هذا الموقف بموقف  
 « كورديليا » في رواية الملك « إير » فبعد أن غدر بها هذا الملك. وانتزع  
 منها حبه. وسلبها نعمه. وحرمت طبيبات الحظ هجرها خطيبها الدوق ده  
 « بورجونيا » ولكن ملك فرنسا فجأها قائلاً : « أن بؤسك يا كورديليا الحسناء  
 قد جعلني أراك أغنى منك في أي وقت مضى. وعزلتك قد رفعت من  
 قدرك. ومأساتك قد ضاعفت حبي إليك. فيما أنهم هجروك والقوك فوق  
 الأرض فاصمحي لي بأن أرفعك في إحترام متأجج. ولتكوني ملكتي وملكتنا  
 وملكة رطايانا وملكة فرنسا الجميلة »

لقد أحب الحزب الوطني « كورديليا ». أحب مصر المغلوبة المنكودة المنكوبة  
 المضطهدة عندما هجرها أبناءها. وطلقها زعمائها. وخان عهدها قادتها. فعمد  
 عليها بدافع شقوتها. والعمل على راحتها وطمانيتها. وفي سبيل انتقاذها  
 احتقر مظاهر الزواج الغنى. وازدري بالمناصب. واشماز من الطين والعقار.  
 وطلق بمزيتها بأجل أناشيد التشجيع. ويسلمها بأعذب ترانيم الشبان والعطف  
 المندفق من أعماق قلبه القوي قوة قلوب الفرسان في هجراتهم. الرحيم رحمة  
 قلوب أحن الوالدات على فلذات أ كبادهن.

ولكن سوء الحظ قد انقض على رجال الحزب الوطني فانهم واضطهدهم  
 وشردهم. فما كان من « كورديليا » إلا أن وجدت سرير الشقاء والآلام مريراً  
 قاسياً فقالت للحزب الوطني : « تألم وحدك ولا ذهبن إلى حيث الذهب الوفير  
 والفراش الوثير . حيث يعملو جيبي رباحين النصر وأ كاليل الظفر والفخر »  
 ولكن لنرت الحظا. ولنغفر لها ولانلن الايام التي همنا فيها بحبها ساعة إذ

تجملات بدموعها . ولتصفح عنها . فقد أضلت فضلت . وخدمت فالتخدمت  
وضاعت ثقتها . وآن لها أن تندم على ما فات . وتتدبر ما هو آت . ولا زلنا على  
موعدنا في سبيل خدمتها وخدمة الإنسانية الجريئة الدامية . ولتعلن مصر أن  
الحزب الوطني « كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغاث فاستوى على سوقه يعجب  
الزراع ليعظيهم الكفار وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة  
وأجراً عظيماً »

يا مصدر أنوار القلوب ! دمت ودامت أنوار إيمانكم تنساب أمطاراً  
ذهبية تهطل فتتحال خيوطها على أجنحة الهواء . فاذا بها ألوان فصول السنة  
اكتسبتها الغبراء . لتجمل أنصاركم أقوياء مننجين . وجوههم نضرة . لا ترهقهم  
فترة . كالاشجار كسرتها الطبيعة أثوابها الخضراء . وأولتها ثمارها الفيحاء .  
يا مصدر أنوار القلوب ! إقذفوا باشعثكم على الذين ناصبوا مبادئكم العداء  
انتصاراً لمصالحهم الخاصة . أقذفوها حولهم من كل مكان حتى تكون « دشا »  
ساخناً يظهر الأدران . وتخلعن عليهم جاذبية تقنات اليهم المبادئ الصادقة  
كتلك الجاذبية التي تخلصهم السماء على الرياحين والورود . ترقا من الأزياء  
والألوان . حتى تتسابق المبادئ اليهم فتلبسهم . فلا يتجشمون نصيباً . وتغرو  
نفسها بهم فلا يتكبدون في اعتناقها تعباً .

يا أيها الأرواح الكريمة ! تناولي ريشة الفن . وصوري طوئلاً الذين  
زهدوا في الحق . وطعموا في الباطل . صوري لهم وفاق مقتضيات الحال . وما  
أصبحت عليه حاجة السادة « ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم  
غشاوة ولهم عذاب عظيم » . صوري لهم خلعة سنية . وحلى بالذهب والفضة أجساداً  
تعشق الذهب والفضة . ولوحى لهم بلوحات براقاة أخاذة من أخف المعادن  
وأغلاها لمن يعبد أخف المعادن وأغلاها . وأسبغ ثوباً من البرد للذين يريدون



أن يكونوا فرقة بيضاء - أو كوكب آفي عين دعاء . واسبلى معطفاً مردياً على الدين .  
 يرغبون في أن يكونوا وردة حمراء . وجلى كبار المطامع كما جات القدرة  
 للطاوس . يابدع ما صنم الباري من جماع الألوان . ليختاروا الاختيار العروس .  
 يعجب برشاقتها الفنان . وانفجى الاطام ثوبا من خيوط الفجر . يباهون به  
 السكواغب الحسان . واحتفظى لنا بزرقة السماء علنا . نتمتع يوماً بما تنبتة  
 الثرقة من صحو ينمكس ضياؤه على سطح البحر الهادى . فتتمثل أمامنا طبيعة  
 القلب . والافا فرغى ضياءك على القاولك ينمشها . ويسلك الحماسة فيها وبحيها  
 ويعلمن للوجود . معنى الخلود . «وأصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة  
 والعشى يريدون وجهه . ولا تعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ولا تطع  
 من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطاً . وقل الحق من ربكم  
 فمن شاء فليؤمن . ومن شاء فليكفر انا اعتدنا للظالمين نارا أحاط بهم سرادقها  
 وان يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل يشوى الوجوه . بئس الشراب وساءت مرتفعاه»



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« ولولا فضل الله عليك ورحمته لمحت طائفة منهم أن يضلوك وما يضلون إلا أنفسهم . وما يضرونك من شيء . » وانزل الله عليك الكتاب والحكمة . وعلمك ما لم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما » وصلاة وسلاما على من أنزل عليه « فلما انبجأ إذا هم يبغون في الأرض بغير الحق . يابها الناس إنما بشيكم على أنفسكم متاع الحياة الدنيا ثم الينامرجعكم فننفيشكم بما كنتم تعملون . إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض مما يأكل الناس والانعام حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وأزينت . وظن أهلها أنهم قادرون عليها إذاها أمرنا ليلا أو نهارا فجعلناها حصيدا كأن لم تغن بالأمس . كذلك نفصل الآيات لقوم يتفكرون » « محمد » صلى الله عليه وسلم . سيد المرسلين . وخاتم النبيين . وأمام المجاهدين . أقام صراط الخلود على أن « من في الدنيا ضيف . وما في اليد طارية . والضيف مرتحل . والعارية مؤداة » وسن قاعدة المجد على أساس حديثه الشريف : « أحرصوا الدنيا وحلاوة رضاعها لمرارة فطامها » . ووضوان الله على صحابته والواهدين في حطام الدنيا « والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله . والذين آروا ونصروا أولئك هم المؤمنون حقا لهم مغفرة ورزق كريم » أما بعد فهذه « فاتحه » كتابي « في سبيل الوطن » وهو كتاب أخرج للناس هدى ورحمة . في عدة أسفار جمعت منذ كراتي ولا سيما ما دونته منها خلال حياتي السياسية التي بدأت في سنة ١٩٠٦ . واني

لأنهم هذه المذكرات تلبية لنداء الدين كرتهم المحنة الحاضرة . وأجابه للخلاق  
الوطني القويم ناشدني الاستمرار في جهادي بعد أن أوصدت أمامي سبيل النشر  
الأخرى . والفكرة القويعة لها أثرها سواء أ كانت أذاعتها بالصحف أم المجلات أم  
المنشورات أم الكتب ما دامت التربة صالحة لنباتها . والجو ملائماً لترعرع  
نبتها . والله أسأل أن يجعل هذا الكتاب مصححة للاستشفاء يجد فيها المصاب  
بالسل الوطني غذاء يساعده على المناومة . ويعترف فيها المريض بالاضطراب  
الذهني على دواء يشفيه من مرض القى العقل والمغص الخي ويتفقد فيها المتعب  
ضالته من الراحة ليسترد بها الاتزان الفكري

### سبب الاصدار

ان اسم كتابي « في سبيل الوطن » صريح في الدلالة على سبب وضعه  
والغاية منه . فالسبب واحد . والغاية واحدة . كلاهما لا يتجزأ . ولا ينتقص ولا  
يزاد عليه .

إن السبب هو الاحتلال . والغاية إجلاء الاحتلال . بتقديم الخلق القومي  
وانماء الشعور الوطني والحرص على إطراد هذا النماء  
للإنجليز خطة مرسومة نحو مصر . ولقد طفقوا يحاولون تنفيذها منذ  
سنة ١٧٧٥ وفي كل دفعة كانوا يفشلون فيها بعيدون العمل (لأنجاحها كرة  
أخرى . وفي شكل آخر . ولكن جوهرها هو هو . واحد لا يتغير ولا يتبدل  
وهو ضم مصر إلى إنجلترا بإرادة مصر وإقرارها .

ولقد إعتادت إنجلترا في كل جيل أو ما يقرب من جيل — مع احتمال الزيادة  
والنقص — أن تقطع مرحلة من هذه الخطة . فان ركزت أقدامها عندها  
وثبتت بدأت مرحلة أخرى بعد إنتضاء هذه المدة . وعلة إنتضاء الثلاث .

والثلاثين سنة واضحة هي العمل على طبع الجيل القادم بطابع خاص .  
 ففي سنة ١٧٧٥ ، أبرمت إنجلترا مع أبي الذهب معاهدة خاصة بمرفأ  
 السويس ورسو السفن الانجليزية هناك . ولما كان نهر السويس أوبرزح السويس  
 أو قناة السويس هي مصر . بل وادي النيل والاما كن المقدسة . فان خلافة  
 المسلمين أصدر في ذلك الحين فرمانا يقضى ببطلان هذه الاتفاقية . خضعت  
 إنجلترا وقتئذ لقوة السلطان وشوكته . ولكنها لم تقلم عن غاياتها . ولم  
 تستأصل جرثومة الطمع في مصر من اعماقها . بل تحبذت الفرصة وتربصت بمصر  
 الدوائر حتى تقتنصها . فاذا ما وقعت بين أيديها لا تفلتها .

ففي سنة ١٨٠٧ — ولا يمكن سياسياً أن تكون مطاردة بوناپرت في مصر  
 تنفيذاً لخطة احتلال مصر — أنزلت إنجلترا جنودها في الاسكندرية بعد أن  
 أطلقت مدافعها على الابراج فهدمتها . وأبرمت معاهدة حماية مع حاكمها .  
 كما أنها كانت قد عقدت مثل هذه المعاهدة مع البرديسي حتى يتم لها خضوع  
 مصر . ولكن الشعب المصري أكره الانجليز بعد معارك رشيد وغيرهما من  
 المعارك التي وقعت في البحيرة على الفرار حتى ركبوا البحر وفي طيات أعلامهم  
 آيات الخزي والعار . واقد أبرموا في ذلك الحين معاهدة مع وزيراً خارجية  
 مصر ولكنهم مع ذلك لم ينتزعوا من نفوسهم الغل الذي أنبته غلب المصريين  
 وانتصارهم عليهم . وجعلت القرحة تنز كل ما ذكروا الطعنات التي توالى على  
 أققيتهم بين رشيد والاسكندرية . ولذلك رأيناهم يشتركون مع روسيا  
 وفرنسا في تدمير الاسطول المصري غيلة وخيانة في معركة ناورين في عشرين  
 أكتوبر سنة ١٨٢٧ . ثم قاوموا محمد علي فيما بعد بمناسبة معاهدة كوتاهية

سنة ١٨٣٣

وفي سنة ١٨٤١ أتمت إنجلترا شطراً كبيراً من مهمتها . اذ أضعفت مصر

إضعافاً كبيراً بمعاهدة لندن وما تلاها من فرماتات . ولما توفي إبراهيم ومن بعده محمد علي . هدمت مجدهذين البطلين بيد عباس الاول . ثم حصلت على امتياز سكة حديدية بين الاسكندرية والسويس وقاومت فكرة حفر قناة السويس . ثم سلبت من قيصر روسيا في سنة ١٨٥٣ . ومن نابليون الثالث سنة ١٨٥٧ تصريحاً بالاستيلاء على مصر . وفي سنة ١٨٦٦ أعدت حملة لغزو مصر ولكنها عادت أدراجها وهي في منتصف الطريق بمناسبة الهدنة التي عقدت بين ألمانيا والنمسا . ثم حالت دون إعلان استقلال مصر في سنة ١٨٦٩ وفي سنة ١٨٧٢ وفي سنة ١٨٧٥ بطشت إنجلترا بمصر البطشة الادبية الكبرى . إذا أوفدت المستر كيف لمراجعة حسابات المالية المصرية . واشتركت في صندوق الدين . وفي نوفمبر من تلك السنة أنتمت الصفقة الخاصة بشراء أسهم الحكومة المصرية في شركة قناة السويس فتم لها الفتح الادبي . وتلا ذلك العمل لتثبيت هذا النفوذ وتحويله إلى نفوذ مادي . ثم جاء جوشن في مهمته . وقرر مؤتمر برلين في جلسة مصرية بإعلان بسمرك الموافقة على المراقبة الثنائية قصداً إلى قيام الخلاف بين إنجلترا وفرنسا في مصر كما قام بين ألمانيا والنمسا في شليسويج هولشتين . وأعقب ذلك زلزال الطامة الكبرى . إذا احتلت إنجلترا مصر في سنة ١٨٨٢ فاستحال النفوذ الادبي إلى نفوذ مادي حيث أمكنها رغم من اتفاقية الاستانة أن تحاول املاء ارادتها على الدول فيما له مساس بمصر أو بموقف الاحتلال البريطاني فيها . وجعلت من مفاوضاتها مع الدول قصداً إلى الجلاء عن وادي النيل كما جعلت منها مع احزابنا الحكومية خرشوفة تنتزع منها ورقة أو عدة ورقات في كل دفعة . وناهيك بذلك التحفظ الذي خلقت عليه تفاد معاهدة سنة ١٨٨٨ وهو الخاص بعدم التعرض لجيش الاحتلال في مصر . ثم اشترط عودتها إذا اختل الامن في مصر بمد جلائها عنها . وهو الشرط الذي اخفقت من أجله اتفاقية دروموندوف . أضف



إلى ذلك كله تصرفها في الأراضي المصرية بعد أن أرغمتنا على ترك السودان .  
اقتطعت من جسم مصر أجزاء شاسعة . أجرت بعضها وتنازلت عن الباقي  
الآخر من تعليق رده إلى مصر على شرط أن تصبح قادرة على حكم نفسها بنفسها  
استعادت السودان بأموالنا ودمائنا وجعلته شركة بيننا وبينها على أن يكون على  
الغرم فيها ولا إنجلترا القم منها . ولقد كانت المعاهدة الخاصة بتسوية  
السفلى ( السودان ) بين إنجلترا وفرنسا هي إبدأ تصفية الحساب بين  
الدولتين .

وفي سنة ١٩٠٤ تمت تصفية الحساب . وأمضت فرنسا وإنجلترا الـ  
الودي . فانطلقت يد إنجلترا في مصر رغم أن وضع القضية الـ  
لم يتغير .

اكتسبت إنجلترا في مصر هذا المركز . ولكنه لم يرض كل مطام  
فاعتزمت أن تعمل على توطيد أقدامها وترسيخ أساس استعمارها .  
إذا ما جاء أجل الاتفاق الودي في سنة ١٩٣٠ استطاعت أن تواجه الدول  
واقم . ولكن الحوادث والحظوظ سبقتها إلى تحقيق غايتها . وخيانة الظن  
والسياسة شددت أزرها . فقد وقعت الحرب في سنة ١٩١٤ . وحسرت  
اللائم عن حمايتها المقنعة وجاءت بحماية صريحة قبل وقتئذ أنها لضر  
حربية . وهي حماية لم ترفع حتى الآن فعلا وأن تبجح البعض في القول  
رفعت . وأن إنجلترا كفت أيديها عن التدخل . إذ القانون الدولي  
وجود الحماية نظريا . والتدخل السري يؤيد وجودها العملي فعليا . وهما  
دليل أقطم على وجودها من أننا لا نعمل عملا إلا إذا راق إنجلترا ؟

وها هو جيل جديد يطل علينا . فإذا اعددنا لمقاومة ما عسى أن تقا  
به إنجلترا في مستقبل الجيل القادم ؟ لمن المحتمل أن تقا جئنا بما يصرف  
عن غايتنا كتنسيير حملة لا كتساح الحبشة مثلا تحقيقا لمشروع غلادستون  
كما أنه من المحتمل أن يفاجأ العالم بكارثة حرب طالية جديدة . فهل نحور

قوة تقاوم بها الاحتمال الاول . أو على اجماع يمكننا من انتهاء فرصة الاحتمال  
الثانى لا نتراجع استقلالنا وتدعيمه ؟ ليس الامر بداع إلى التردد والحيرة أو  
التشكك . فالموقف واضح . والاستعداد جلى . ولا جواب إلا أننا اليوم  
لما جزون عن القيام بأى حركة كريهة شريفة . فما هو السبب ؟

## محنة اليوم

إننا اليوم فى محنة ، وهى محنة نفسية خلقية عقلية عصبية طامة . ولقد  
تنبأ الحزب الوطنى بها منذ الناشئة الاولى لتكوين الوفد .

أبان الحزب الوطنى حقيقة المصير الذى ألنا اليه اليوم ساعة إذ يقابل سعد  
السير ونجحت فى ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ وتنازل له عن مصر مقابل تنظيم للحماية  
على قاعدة منح بعض امتيازات داخلية للامة المصرية . وأبانه ساعة إذ خطب  
سعد فى الجمعية الجغرافية ، وساعة إذ أصدر الوجهاء ومن فى حكمهم منشورهم  
الذى سجلوا فيه على مصر مسئولية الثورة عند ما عين الفيلىد مارشال اللبى  
حاكماً مطلقاً على مصر والسودان فى مارس سنة ١٩١٩ . وأبانه بمناسبة المفاوضات  
مع ملتر وفى كل مناسبة أخرى سواء بمنشوراته أم خطبه أم كتبه أم تقاريره  
أم صحيفة اللواء المصرى والاخبار أم باقلام كتابه ورجاله فى كل عهد من عهود  
الوزارات الحزبية . وكذلك أبانه نوابه من فوق منبر البرلمان .

ولقد علل الحزب الوطنى هذا التنبؤ أو التوسم بضعف الزمامة ضعفاً  
سياسياً خلقياً عقلياً عصبياً . وعجزها عجزاً مطلقاً عن فهم الآثار المترتبة على  
قانون التوارث المصرى العام . حتى انتقلت العدوى من الزمامة الى الامة . فأصبحت

مترددة حائرة متشككة لا تستطيع حكماً ولا استقراراً . لان الرطامة تسلط عقل نسي على أنصاف عقول أو على لا عقول أو على عقول . وانصاف عقول لا تفهم أنها في هذا المستوى . ومتى انتقاد كل ذلك الى الضعيف العاجز سياسة وخلقاً وعقلاً وعصباً . انطعم بهذا الطابع وتخلق بهذا الخلق وقاده ذلك العقل وحكه هذا العصب في ظروف ومناسبات خاصة إن لم يكن على التوالي .

واليوم نرى المريض الذي كان بالأمس موضع علاجنا يتخيل أن الأما أصل الداء . والحكمة في ذلك اشتداد المرض عليه . والمريض هنا ليس حزباً حكومياً خاصاً وإنما جميع الأحزاب المستوزرة . لاننا لا نزال نعتبر الوفد وحدة قائمة لم تنصدع في أى وقت . ولم تنشقق لاي شهوة أو مصلحة . لاد شهوة الجميع واخذة . ومصلحتهم واحدة . هي إذلال النفس مقابل مناصب الحكم . واذا كان هناك خلاف بين الأحزاب قائماً في الوسيلة المؤدية الى استبقاء الحكم . فالبعض يركن في ذلك الى الاعتماد على الدهاء وهم رجال الوفد . والبعض الآخر يعتمد على التشريع وهم الاحرار الدستوريون والاتحاديون والشعبيون وفي الحق أن سعد زغلول لم يمت ولا يزال يجمع بين الأحزاب المستوزرة . لأن الوفد لم يتحول عن سياسته . والاحرار الدستوريين الذين خرجوا أول من خرجوا على الوفد يطبقون فكرته وأن تصوروا أنهم هيئة قائمة بذاتها . والاتحاديون الذين تكامل عقدهم من انفرطوا . من هنا وهناك . ينفذون خطة الوفد . والشعبيين الذين تجمعوا من قاتم تحقيق المصلحة الخاصة أو بعضها ايام انتسابهم للأحزاب الاخرى يرمون بما رماه سعد ورشدي وعدلى وسعيد ويوسف وهبه ويحيى ابراهيم وتوفيق نسيم وزيور وثروت ومحمد محمود والنحاس . ولذلك فلا يجوز أن يتراشق هؤلاء الأحزاب المستوزرة بتهمة الاعتماد على الانجليز ولا أن يعير هذا ذلك إذا هو حرص على مصلحته الخاصة مادامت سياسة



الجميع واحدة هي القناعة بفتات الموائد البريطانية والزهد فيما لا يرضاه انجلترا . وإذا كان المقام لا يتسع لكل ما أوردته المصحف الوفدية والحرية الدستورية والائحادية والشعبية والمحايدة من آراء خاصة بقانون التوارث لقوى . إلا إننا نورد جملة ثالثها السياسة بمددها الصادر بتاريخ ٣١ يناير سنة ١٩٣٢ بمناسبة حادث تبشير اهتمت له المصحف جميعا في هذه الاونة . ولو أنه وقع في عهد كانت الظروف السياسية مما يراه القادة المستوررون يتطلب التسامح في العقائد الدينية لما سمعت غير صوت الحزب الوطني يتردد في جوانب مصر قالت السياسة بعد كلام طويل

«ولو أننا استطعنا أن نوجه نفوس ناشئتنا في المدارس والكتابات والمعاهد غير هذه الوجهة الدنيا وخلقنا في نفوسهم الايمان بالحق وجذوة المثل الأعلى لمقدسه لانشأنا في جسم هذه الامة روحا قويا بدل هذا الروح الخامل الخامد لدى ما أضعف اليوم ما ينبض . ولكننا مقيدون بماض ثقيل ونفوس ضعيفة يوضع سياسي يستمدى الضعفاء على الاقوياء والمتهدمة ارواحهم ونفوسهم على الذين ملأ الله قلوبهم بالحق إيماناً . فحسبنا الله في أولئك جميعاً ونعم الوكيل»

\* \* \*

هذا وأشد من هذا قد قيل بمناسبة تنصير فرد . لأن الوفد والاحرار الدستوريين خارج الحكم . ولو أن للعدل أثارة في نفوس هؤلاء الكتاب . ولو أن العقل المتزن الصحيح هو الذي أملى حقاً هذا الدفاع على هذه الاقلام لكان من الواجب على هؤلاء الكتاب جميعاً أن يناصروا الحزب الوطني في مواقفه لرد حملة التبشير العامة التي قامت بها انجلترا في سبيل تنصير أمه على بكرة ايديها بانزاع الايمان من قلوب المصريين جميعاً عندما اتخذت من الاحزاب المصرية المستوزرة ابواقاً للتبشير بمشروعات ملزومة وكرز وتشمير لن وهندرسن .

وتنفيذ تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ . حتى تقضى على السنة الشريفة القائلة  
 « حب الوطن من الإيمان » لتحل وثنية جديدة محل هذا الإيمان الذي  
 لأقوام لامة دونته وهي عبادة إنجلترا من دون الله استدرازا للخيرات . وقضاء  
 للبلانات . وتحقيقا للمصالح الخاصة . ولحق على هؤلاء الكتاب أن ينادوا  
 كما نادى الحزب الوطنى بمقاومة سياسة التتاهم التي قضت على آمال أمة وأنزلت  
 بها المحنة الحاضرة التي جعلت صحيفة الجهاد تصبح صحيفة الحق في عددها الرقم ٢٣  
 في فبراير سنة ١٩٣١ تحت عنوان « السياسة البريطانية عدو مصر اللدود » حيث جهرت  
 بقولها « صحنا صيحتنا في هذا المكان تحت هذا العنوان أمس مجاهرة بالحقيقة  
 المرة التي طالما حبسناها في صدرنا مراعاة لما يسميه بعض الساسة ( مقتضيات  
 السياسة وترقب الظروف )

« ولكن جبل المصابرة قد طال حتى تجاوز طوله كل معقول . وحتى  
 أفسد علينا جهادنا وأذهلنا عن قضيتنا الكبرى في صورتها الطبيعية ووضعها  
 الصحيح . . . »

وقالت البلاغ في عددها الصادر بتاريخ ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٣١ : « وعيناً  
 قنوارى إنجلترا خلف تصريح ٢٨ فبراير . فباسم هذا التصريح قد تدخلت  
 مسراحة وجهراً ضد البرلمان المصرى ؛ وهو ينظر في قانون من أخص شئون  
 مصر الداخلية . وباسمه تدخلت وتدخل كلما رأت في التدخل مصلحة . حاضرة  
 أو متوقعة . . . »

وقالت البلاغ في عددها الصادر بتاريخ ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٣١ : « ان  
 مطامع إنجلترا في مصر لاتقف عند حد درس تلقاه هذا الجيل عملياً وشاهدناه  
 بأعيننا . ومن كان في شك فليرجع إلى تاريخ إنجلترا مع مصر في تعويضات  
 الموظفين ... فالنفوذ البريطانى والجيش البريطانى قائمان في هذا البلد لمصلحة

أنجلترا . وخدمة الشعب البريطاني . والتجارة البريطانية . وهذا النفوذ الملموس المحسوس يتدخل كلما طاب له التدخل . ويبرز كلما اقتضت مصلحته أن يبرز . ولن يعجز السياسة البريطانية أنهاز الفرص واختيار المناسبات . الخ » فالجهاد تعترف بجرمة الوفد . أنها تعترف بأن الوفد أفسد على مصر جهادها وأذهلها عن قضيتها الكبرى . وأخرج هذه القضية عن وضعها الطبيعي الصحيح .

والبلاغ تسجل جنایات الوفد وتشير إلى الحل السعيد وتدخل إنجلترا في قانون المظاهرات والاجتماعات وهو من أخص شئون مصر وتحمّل على رضا النحاس باشا بالإلصاق إلى إرادة إنجلترا . ثم هي تشير إلى التنفيذ شيء والاستنكار شيء عند ما تلتقي على طاقت سعد تهمة الحياة بالنسبة لتمويضات الموظفين ان هذه الآراء هي ما كان من الواجب أن تسود العقول والنفوس المصرية قبل المفاوضات وتسميم العقول بقبولها قبول العاجز عن كل شيء والتدهور إلى أحط درك من حضيض الضعف وههانة النفس

هذه الآراء هي ما كان من الواجب أن يتشبع بها المصريون في الاكواخ والحقول . في الحدائق والقصور . في المصالح والدور . في الخلاء والعراء . في السهل والجبل والبيداء حتى لا يفقدوا قوتهم المعنوية التي ضاعتها جريمة سياسة حسن التفاهم واعتبار الانجليز خصوصاً ما شرعوا معقولين خلال نصف وعشر سنوات . وهذا ما عبرت عنه الجهاد بقولها « صحتنا صيحتنا في هذا المكان تحت هذا العنوان أمس مجاهرة بالحقيقة المرة التي طالما حبسناها في صدورنا مراعاة لما يسميه بعض الساسة ( مقتضيات الظروف ) — سياسة حسن التفاهم — لكن جبل هذه المصاهرة قد طال حتى تجاوز طوله كل معقول

وحتى افسد علينا جهادنا وأذهلنا عن قضيتنا الكبرى في صورتها الطبيعية.  
ووضعها الصحيح . . . »

ولقد قالت السياسة ضمن ما نقلناه عنها أننا : « إننا مقيدون بماض ثقيل  
وتفوس ضعيفة ووضع سياسي يستمدى الضعفاء على الاقوياء . والمنهدمة  
أرواحهم وتفوسهم على الدين ملأ الله قلوبهم بالحق إيماناً خصبنا الله في أولئك  
جميعاً . ونعم الوكيل »

وهذه كلمة حق مرقت من فم السياسة وإن هي انطبقت فعلى وصف رجال السوء الذين  
حبسوا الحقيقة المرة في صدورهم « مراعاة لما يسميه بعض الساسة ( مقتضيات  
السياسة وترقب الظروف ) وطال حبل مصابرتهم حتى تجاوز طوله كل معقول .  
» وحتى أفسد علينا جهادنا وإذهلنا عن قضيتنا الكبرى في صورتها الطبيعية  
ووضعها الصحيح . . . » وكذلك تنصب كلمة السياسة على من قال فيهم البلاغ  
ما اقتبسناه عن مقالها الافتتاحيين الصادرين بتاريخ « ٢٢ و ٢٨ نوفمبر سنة  
١٩٣١ وماغت البلاغ غير سعد والنحاس

ولكننا لا نجاري السياسة فيما أوردته بالنسبة للوفد ولا نجاري البلاغ  
والجهاد في حملتها المنكرة على الوفد . بل لابد من أن ندع هذه الأقوال جانباً  
وأن نؤيد الرأي بالحجة البالغة . فمن هؤلاء الضعفاء والمنهدمة أرواحهم  
وتفوسهم ؟ ومن الاقوياء الذين ملأ الله قلوبهم بالحق إيماناً ؟ وما هو هذا  
الماضي الثقيل الذي قيدنا ؟ وما هي حقيقته والآثار المترتبة عليه ؟ وهل هذه  
السبة التي دمع بها الوفديون والاحرار الدستوريون وجه الأمة صحيحه ؟

أن الرد على هذه الاسئلة يتطلب حتماً أن نحلل زمامة سعد حتى نزن كفايتها  
ونعرف قدر مواهبها . وهذا يدعو إلى تحايل سعد من نواحي قوانين الوراثة  
والملازمة والوسط وبحث أتران عقله وعصبه وحواسه وذاكرته . الأمر الذي



يتطلب تفصيلاً إضافياً وإقياً عن معنى التشكك بأنواعه الطبيعية والعلمية والفلسفية. وموضوعه وأسبابه ودوافع نمائه ونتائجه وعلاجه بحيث لا نتناول تمحيص سمد الاتناولا علميا حتى اذا ما اردنا ان نكان الرد علميا بحثاً فاذا ما وصانا الى تكوين فكرة صحيحة عن زمامته انتقلنا الى بحث الامة أيضاً من ناحية قانون الوراثة وناحية قانون الوسط والتطور والرقى والتدهور حتى نعرف أن هذه الامة من عنصر كريم نبيل مقدم يسطع جوهره السامى اذا رفع الزعيم ماعلاه من صبدأ الزمن وحافظ على هذا السطوع باضرام نار الحمية والغيرة فى الصدور باستمرار ودأب. ونوقن أنها دائماً فى انتظار هذا الزعيم لشدا زره فى جرأة لا تعرف تراجعاً ولا تقهقراً ولا تدهوراً إلا إذا تراجع الزعيم وتقهقر وتدهور. وهذا يدعو الى القاء نظرة على ماضى الامة البعيد والقريب سواء من الناحية الداخلية أم الخارجية. ما وقع من قادتها أو من الجاليات الاجنبية. أو من سياسة الدول على عمر السنين ولا سيما منذ الحملة الفرنسية حتى مؤتمر رلين ومؤتمر الاسناتة فى سنة ١٨٨٢ وأيام مصطفى كابل باشا.

فاذا نحن درسنا الامة على حدة وحكمنا عليها دون أن ندرس تيار الفكرة الدولية والسياسات العالمية وحركات الشعوب وتربية الزعماء فى نشأتهم وعصرهم ومدى خيالهم كان حكمنا على الامة باطلاً ولغوياً. نعم أننا اذا لم ندرس مصر على ضوء القرن التاسع عشر وقد حفل بالا تقلبات الشعبية التى تربى فى وسطها بعض ولاية مصر وحكام مصر وزعماء مصر وطادوا اليها ليعيشوا وسط الرمازع وتيارات المطامع الاستعمارية المتعارضة التى كانت تؤدى إلى مطاحنات دوت فى بعضها المدافع وكادت تدوى فى البعض الاخر وإذا لم نلاحظ فى هذا الدرس موقف مصر العلمى والادبى والخلقى فان هذا الحكم يكون كذلك الذى يصدره مؤرخ عقيم على نابليون الاول اذا هو لم يعتد بالثورة الفرنسية الكبرى. بل كانت

مهمة هذا المؤرخ هي دفن الامة المصرية . وهي مهمة شأنها شأن مهمة موسيقى روميو وجولييت الذين دعوا للمزف في ليلة الزفاف ولكنهم ما وصلوا إلى مكان الحفلة حتى أدوا مهمة تشييع الجنازة وعزفوا الاناشيد المحزنة المفجعة .

فاذا نحن وصلنا إلى الحكم على الامة حكما مدعما بالاعتبارات السابقة واستخلصنا الصفات التي يتحتم أن تتوافر في الزعيم الذي يجب أن يناد به قيادة الامة المصرية فقد حقق علينا أن تقيس هذه الصفات بصفات سعد حتى نعرف هل كان رجل الساعة أم لا ؟ وهل كانت الامة عاجزة فاعجزته . أم هو الذي كان عاجزاً فاعجزها عن العمل لاستقلالها وأقعدها عن استرداد حريتها ؟ على أنه إذا كان قانون الوراثة قديم وقانون الوسط أقدم حيث يرجع ذلك إلى عهد الاغريق الاقدمين كما يستدل على ذلك من قصائد « بندار » وكما يستدل على ذلك أيضاً من الحديث الشريف « تخيروا لنطفكم فان العرق دساس » ومن الحديث الشريف « المرء على دين خليله فلينظر المرء من يخال » فاننا لا نرجع إلى هذين القانونين إلا من الناحية العلمية الاصلية التي ذاعت في القرن الاخير

« لا يكلف الله نفساً إلا وسعها . لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت . ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا . ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا . ربنا ولا تحملنا مالا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين »



# قانون الوراثة

## وأثره في سعد زغلول

ليس في طوق المؤرخ أن يحكم على رجل من رجال التاريخ إذا فاته الاعتماد على قانون التوارث بشقيه . الخاص والعام . وتأثير قانون البيئة . وأثر التشكك في القوة المدركة والمصيبة . أو إذا هو أهمل الرجوع إلى هذه القوانين وهو يستخلص من الوقائع صورة رجل التاريخ . وسعد هو هذا الرجل سواء أحسن أم أساء إلى وطنه . لذلك نرى من الواجب . أن نبسط كلمة بصدد هذه القوانين وأحوال التشكك وأن نطبقها على سعد زغلول والامة المصرية حتى إذا ما انتهينا إلى صورة صحيحة من سعد بروحه وفكرته وعقله وعصبه . وإلى أخرى من الامة المصرية . بحياتها وخلقتها وموقفها الاجتماعي استطرذا إلى بيان أعماله وبراعته وما حاط بها من مؤثرات تحقق معها غرضه أو أخفق .

## تعر يف قانون الوراثة

التوارث قانون « بيولوجي » يقضى على الالة بأن تكون تكراراً للكائنات الحية التي انحدرت منها . فهو للنوع بمثابة الشخصية للفرد . فبالتوارث يعيش في أصفافنا جوهر لا يتأثر ولا يتغير مهما تعددت التقلبات . وبه تستمر الطبيعة في اتتوالد لاخراج ذاتها . وتقليد نفسها على توالى الازمان .

هذا من الناحية الجسمانية . أما من الناحية الروحية . فينحصر التوارث في أن ينتج الاصل شبيهاً به . إلا أن هذا الرأي نظري إلى حد ما . لأن أحداث



الحياة ليست خاضعة لنظام حسابي دقيق . إذ تزداد صور هذه الاحداث تعقيداً كلما انتقلت بها من عالم الحياة النباتية إلى الحيوانية فالانسانية .  
ومهما كانت صعوبة تقدير التشابه فإن تقدير الانسان يرجع إلى ناحيتين :  
ناحية التكوين . وناحية المحرك . أى جهة الوظائف المترتب عليها حياة  
الانسان الجسدية . وجهة الاعمال التى تألف منها حياته الفكرية .  
فهل هاتان الصورتان اللتان تتشكل فيهما الحياة الانسانية خاضعتان لقانون  
التوارث ؟ وإذا كان فالى أى حد ؟

لقد درس العلماء هذا الموضوع من الناحية الجسدية درساً عميقاً . أما  
من الناحية الفكرية والنفسية فانهم لم يستطيعوا التعمق فيها حتى الآن .  
ولذلك رأيناهم يركزون في بحثها لى المشاهدات والتجارب . ولما كان  
الشأن الأكبر في تقدير سعد ووزنه هو من الناحية النفسية . وكان انتقال  
الخصائص الروحية عن طريق التوارث مرتبطاً تمام الارتباط بالتسلل الجسدى  
من جهة أحداثه وقوانينه ونتائجه وأسبابه . فقد نحتم علينا فى هذا المقام أن  
نشير إلى أن الاجماع قد قام على أن التوارث الجسدى يشمل انتقال عناصر  
الجسم ووظائفه . سواء أكان من ناحية تكوينه الداخلى . والخارجى أم  
من ناحية أمراضه ومميزاته وتغييراته المكتسبة دون العارضية فهل الامر  
كذلك من الناحية النفسية ؟

يجمل بنا قبل أن نخوض هذا الناموس النفسى أن نعرف بمن انحدر سعد  
وماذا كانت غرائز منبته . وصفاته ومخلقه وطبعه وتطواراته .

### ١٧٢ هـ من انحدر سعد

ولد سعد زغلول فى حكم سعيد عام ١٢٧٧ هـ بناية إبيان التابعة  
لمديرية الغربية . من الشيخ ابراهيم زغلول . واقداد صطلاح سعد وأقارب سعد على  
أن الشيخ ابراهيم كان صمداً رغم فقره وكان هكذا فى عهد سعيد وإسماعيل .

يوم كان العمدة اداة تحقير للذات وللخلائق . ومن ارتضى أن يلبس في سهولة  
هذا الرداء البشع تيسر الحكم على قدر نفسه .

كان الشيخ ابراهيم زغلول رحمه الله كما وصفه لنا المرحوم عبد الله لك زغلول  
طويل القامة . مليء الجسم . عريض المنكبين . واسع العينين . حاد البصر . فصيح  
اللسان . كبير الرأس . حاضر الدهن . شهي الحديث . عف عن الثروة . فكه في  
تدبر وتبصرة . يدور مع الزمن ويلعب . وبراوغ روغان الثعلب . لا يحفابه .  
ولا يستريح قلبه . ولا تسكن حركته . وانما في رصانة وتؤدة تبلغ حد الخيلاء . إذا  
سأله صديق أو قريب لا يسمح وإنما يجمع . لا يعرف بينه وبين الموزوع سلاسة  
القياد . ولكنه شديد العناد . عسر الانقياد . يتناقى عمله والغيث الصيب . حتى في  
الارض الطيب . ترى له في كل وقت . مادة ممت . ونزوة شيطان . تثير الجنان . وتطارد  
الحنان . إذا أنت احسنت إليه ضاع احسانك كالخط على بساط الماء والرقم في بساط  
الهواء . وإذا أنت ظللته بنعمة اشتغل بسكرها عن شكرها . وإذا أسأت  
إليه دان بعد طماحه . ولأن بعد جماحه . فهو أمام الضعيف يتمنم . وفي خدمة  
القوى يتطوع . ويستأسر لصاحب السلطان . ويحنأسد أمام الحبان . ولتوى النفوذ  
يتذلل . وعلى الضعفاء يتدال . فتجده أمام المأمور كار جوحة الموالد . دائماً في  
نزل وصعود . وقيام وقعود . قد حذق الانحناء في السلام والسجود . يقبل  
الارض بين يدي الحاكم واليه يخفد . كأنه بهم بان يصلى الفرض أو يتمجد . ولا يحسن  
الابتسام إلا إذا جلد . ولا يزداد نشاطاً وغيره إلا ساعة التسليم . وكلما ارتفعت حرارة  
السياطعات درجة الا كبار والتعظيم . ولكنه في الخلاء يضطرب ويضطرم وفي  
العراء يحنو ويحنو . ويفور غيظاً . ويتميز حقداً . ويتزبد حنقا . واليدان حرتان .  
مقيدتان . وجرة الغضب في صدره تلتهب . فلا ينطلق لسانه ولكن همته  
تضطرب وتضطربك اسنانه ورقبته تلعب ويغالب نفسه على الاغضاء . ويتلوى .

تلوي الحية في الرمضاء . ولا يشور وجدانه . ولا يتماسك عند الارزاء . ولا يتمسك عند الصبر والعزاء . وإذا دطاه المظهر لبي يبيع الماء لشراء الاماء . وإذا تقصت غلته . زادت غلته . يرضى من الفضل . بالقول الفصل . ومن انبر الجزيل . بالكلام الجزل . لا يعمل في مجاهدة هواه . ولا يركب الصعب لتحقيق مناه . وإنما يقدر إذا قدر . ولا يبسط في التقوى وإنما يقدر . لا شبيه له إلا المصفوران أنت تركته فات . وان قبضت عليه هلمات . « فهل تأصنت في نفس سعد غريزة الاستكانة والذلة . وتوافر فيه التجرد من فضائل البطولة والاقدام . وتنزه عن العزة والكرامة . والخدمة في موطن الخدمة . والصلابة في مواضع الصلابة ؟ وهل فاضت في أحماقه بناييم الجرد الطبيعي . وتأصلت فيه نزعات الشهوات الممقوتة . ودفعات المطامع الخبيثة . فكان أداة سهلة الاتقياد . ومعو لا هداما في يد الاقوياء . وسلاحاً بحدين في يد الضعفاء . ان قبضوا عليه لتبييته في صدر المدو مزق أيديهم وهدر دماءهم ؟

## كيف نحكم على سعد ؟

لا يتسنى لانسان أن يحكم على سعد إلا اذا عرف أولاً وقبل كل شيء هل هو رجل سياسى أو عادى ؟ . لأنه اذا كان من الجائز إزاء الفرد العادى أن نلجأ الى الطريقة التحليلية في بيان أثر التوارث في النفس . فن المستحيل تطبيق هذه الوسيلة على اطلاقها بالنسبة للرجل السياسى . لان رجلا من القادة . أو زعيما من الزعماء لا بد وأن يعمل بمختلف مواهبه معاً وفي وقت واحد . لانتاج عمل معين . وبمعنى آخر . ان رجلا سياسياً لامناص لجميع قواته من أن تشترك في اخراج أى عمل يقوم به لان نتيجة أى جهد من جهوده المنفردة لا قيمة لها إلا اذا ماونت في الثمرة النهائية لكده . واذن فالغرض الذى يدركه من جده ما هو إلا انتاج لوسائله المشتركة

ان المفكر أو العالم يستطيع أن يكون معزل عن المجتمع وهو ساج في أرق طبقات التفكير واصمها . دون أن يشعر بشيء . أو يؤدي تفكيره إلى إنتاج أى شيء . والفنان يمكنه أن يتصور أنه ينم ويلتذ بأجل وأجل الاحلام . دون أن يتأثر بالعالم المحسوس . أما الرجل السياسى فيشترط فيه توافر الذكاء والقادر على استيعاب الخاص والعام . والحقيقة والمجاز في وقت واحد . وإلا فإنه ان عجز عن التعميم كان قصير النظر . لا يحرص عمله في التقليد والعادة . كذلك نرى أن السياسى ليس في مقدوره كالعالم والمفكر والفنان أن يتمكن بما يصل اليه من النتائج العامة التى يستخلصها هؤلاء من أبحاثهم لأن مهمته تقتضى بطبيعتها أن يفصل فى أى مسألة خاصة . معينة . ولذلك وجب عليه أن يلهم بالجزء والكل . وأن تؤدي أفكاره إلى أعمال . وهذا ما يفرض على السياسى ألا يكون نظريا مضاربا . وأن يكون على العكس رجلا يتخذ من النظريات وسيلة لتحقيق العمل الذى هو غايته . وليس فى الامكان ذلك إلا إذا كانت أرائه حديدية دءوبا تمتاز بالاقدام والشجاعة . والثقة بالذات . والقدرة على التأثير فى المستضعفين والمترددین والمءاجزين .

فالخصائص التى يجب أن تجتمع فى الرجل السياسى لتعمل فى وقت واحد وفى السرعة والطمأنينة والثقة التى تتطلبها لحظة من الملاحظات . سواء لحظات الهدوء أو الخطر . هى إذن موهبة الملاحظة التفصيلية السريعة البعيدة الغور . وحضور الذاكرة الامينة التى تذكر فى دقة وفى غير تردد نتائج النظريات ومعرفة الخطاطر التى لا تؤنسها الظروف المباغتة . والارادة الصاب . والقوة الجسمانية التى هي أساس كل عمل من الاعمال .

ولقد دلى التاريخ على أن جميع الصفات الروحية تنتقل كآها أو بعضها بالتوارث . وإذا قلنا بعضها فما ذلك إلا أنه قد يحصل أن الوحدة الاصلية تتكسر عند انتقالها إلى الخلف فلا ينجى منها غير شطر بسيط .



وانفرب مثلاً واحداً بانتقال نشاط الإرادة، فإنه ككل نشاط روحي آخر يمكن أن ينتقل بالتوارث. فقد لاحظ فولتير ذلك عند مآدرس آل جيز حيث قال: «إن الجسد. ذلك المولد الخاطئ. ينقل الصفات من الأب إلى الابن خلال عصور. فلقد كان آل بيوس شما. لا تثنى لهم عزبة. وكان آل كاتون نقاسة القلب دائماً. أما سلالة آل جيز فكانوا جميعاً مقادير بواسل. هامين بالعمل دواماً. فياضين بأوقع كبرياء. وأقبح عجرفة. مع تأدب لأحد لجاذبيته وخداعة فالجسيم. ابتداء من فرنسوا ده جيز إلى ذلك الذي ذهب من تلقاء نفسه إلى نابولي دون أن يدعوه الشعب وأقام ذاته ولي أمر عليه. كانوا في صورة برزت فيها الشجاعة ورجاحة العقل لحد مما عن مستوى الرجال العاديين.

ولقد تحققت بنفسى صورة فرنسوا ده جيز من الرأس إلى العقب. وكذلك صورة ابنه «بالافريه». وحفيده. فوجدت أن قامتهم. ستة أقدام. أما الملامح والشجاعة والجرأة المراسمة في العيون والوقفات فواحدة. (راجع القاموس الفلسفى لفولتير مادة كاتون)

هذا هو المثل التاريخى ومع ذلك فمن الواجب إذا نحن درسنا التوارث في التاريخ أن نأخذ حذرنا من خطر إعتبار المركز السامى الرسمى شارة جدارة شخصية. ففي الآداب والعلوم والفنون يكون عمل الرجل مقياساً لجدارته واستحقاقه وكفايته. أما في عالم السياسة فإن مجد الآباء والأجداد وعلاقات النسب والسلطان المكتسب فيما مضى لما يؤثر إلى حد بعيد وقد يكون كل شيء في بعض الأحيان. وإذا أردت دليلاً فراجع تاريخ النبلاء في إنجلترا وفرنسا وتاريخ كافور وبسمرك الخ

فهل كان سعد باشا رجلاً سياسياً؟ أن هذا يتطلب أولاً البحث في النتائج

النفسية لقانون التوارث وقانون البيئة وثانياً استقصاء عمق تشكك سعد وتأثير هذا التشكك في قوته العقلية والمصبية

## النتائج النفسية لقانون التوارث

والآن يجدر بنا أن نبحت عما إذا كان جميع الاشكال التي يتشكل فيها النشاط لروحي تنتقل بالتوارث في درجة واحدة أو من الممكن ترتيبها حسب نظام معين من ناحية قوة انتقالها وضعفه . واجتناباً للخوض في النظريات المعقدة المقدمة نقول أن جميع أشكال النشاط تنتقل على الترتيب الآتي .

( ١ ) ينتقل جزء عظيم من الغرائز التي يتألف منها مجموع الحياة النفسية . ولقد اختلف العلماء في تعريف الغريزة . ولكن هناك تعاريف ثلاثة توضع الفلاسفة والطبيعيون على إنها أدق التعاريف .

فاولها يقول : أن الغريزة حمل يقرب من أن يكون آلياً لا دخل للارادة فيه . ومن الراجح أنه خلو من التمييز . وتقوم به الحيوانات قصداً إلى الوصول إلى غرض معين باستخدام جسمها وأخلاقها

ويقول التعريف الثاني : أن الغريزة مرادف للرغبة والميل والنزعة ولهذا ينكلمون عن غريزة الخير والشر وغريزة السرقة والقتل — الخ

أما التعريف الثالث فإنه يفهم الغريزة على أنها اسم يشتمل على جميع الاحداث الروحية التي تقع في داخلية الحيوان . بما فيها جميع أشكال النشاط الفكرى التي انحطت عن صورة نشاط العقل الانسانى . وهذا راجع إلى الزعم بأن الحيوان يتمتع بحاسة الذكاء .

على أنه قد يكون هناك تعاريف أدق من تلك . فقد قال هارتمان « أن

الغريزة عمل يتفق وغرض وانما دون تمييز هذا الغرض . وقال دورين  
« أنها العمل الذي لا تستطيع انعامه إلا بتعاون العادات مع مؤثر خارجي  
في المجموعة العصبية ولا دخل لا رادتنا فيه »  
والغريزة أما مركبة أو بسيطة . فالمركبة هي مجموعة غرائز بسيطة والبسيطة  
هي احدى العادات

أما الفارق بين الغريزة والدكاء فيمكن تلخيصه فيما يلي .

( أ ) الغريزة طبيعية . أي أنها خلقت في الانسان قبل أي اختبار ذاتي  
أما الدكاء فينمو في بطنه وبالجمع بين التجارب وتكديسها .  
( ب ) تبلغ الغريزة حد الكمال بوجه عام ضد الخلقة . أما الدكاء فانه  
يتحسس ويجرب . ويفوت عليه الغرض . ويسقط في الخطأ . ثم يتهض باصلاح  
نفسه .

( ج ) الغريزة تعمل في اطمئنان آلي . ومن هنا يكون انعدام التمييز .  
فهي أذن لا تعرف الغرض الذي ترمي اليه . ولا الوسائل التي تستخدمها في  
الوصول الى أغراضها . مع أن كل شيء فيها يلوح أنه مقنن بالفكرة ولاشبه  
من الفكرة فيه . كذلك هي تلوح كأنها لا تتطور ولا تتقدم ولا تتأخر ولا  
تتبدل ولا تنعدم . بعكس الدكاء . فانه ينمو ويضمحل . ويكسب ويخسر .  
وينقص ويتكامل .

( د ) إذا كانت خاصية بقاء الغريزة ليست مطلقة فان تبدلها يقع على  
الاقل داخل نطاق ضيق حتى ليكن أن يقال أن بقاءها هو القاعدة وما التغيير  
والتبدل فيها فهو الاستثناء . بعكس الدكاء فقاعدته التغيير والتبدل .

ومن ذلك نستخلص أن الغريزة ليست أداة في مرونة العقل . فهي  
لا تستطيع أذن أن تتلاءم مع الاوساط والظروف ولا أن تلابسها كالعقل



الذى يلين ويتغير في آلاف من الطرائق . ولكن التجارب قد دلت على أن الغريزة مرنة لحد ما عندما تؤثر فيها مؤثرات ذات بأس وسلطان ثابت . وهناك سببان هامان يحدان هذا التغير في الغريزة وهما الوسط والمادة . فالجور والارض والغذاء والاختطار القاسية المحيطة هي المؤثرات التي تخضع لها طبيعة الانسان وتتمكن من تغيير غرائزه . وهذه التغيرات أو الغرائز المكتسبة تقرر في النفس وتنتقل بالوراثة ( راجع التوارث النفسى لتيوفيل ريبو ص ٢٥ وما بعدها ومشكلة الحياة لبوردو )

فاذا اتبعنا القاعدة الخاصة بالغرائز الاصلية الطبيعية كان لنا أن نقول ان مجموعة غرائز العمدة ابراهيم زغلول قد انتقلت الى ابنه سعد الله زغلول . ولقد تقدم بيان غرائز الشيخ ابراهيم ضمن وصفه . ولا يمكن أن تكون نزاهة هذا الوصف موضع طعن لما كان بين عبد الله بك زغلول وسعد الله زغلول من جناء . لان اخلاق سعد وأعماله وأقواله تؤيد هذا الوصف ألمع تأييد واذا أردنا أن نطبق القاعدة الخاصة بالغرائز المكتسبة وجب أن نبحث فيما اذا كان قد طرأ على ابراهيم زغلول ظروف وأحوال وأهوال بدلت غرائزه الطبيعية وأقرت في نفسه غرائز جديدة مكتسبة .

لقد بقي ابراهيم زغلول في بلدته صغيراً وطاش عمدة كبيراً . فخدمت غرائزه لطبيعة مصره الاستبدادى . عصر عباس وسعيد واسماعيل . وفضلاً عن هذا فإنه لم يشترك في واقعة من الوقائع الحربية التى بقى رجال مصر يذكرون مجدها ويتحدثون بعظمتها . ولم يعرف من المصريين هؤلاء القواد الذين تنقلوا بين الجبال والوهاد . ومجد الحروب من حوهم يطأطأ الرأس أمام مجدهم الطبيعى . والجلال ينفذ اليهم في خجل ليستجدى التقرب الى جلال نفوسهم ، ولم يعيش الشيخ ابراهيم

واقفات خلف ربي القلاع والحصون كأيام ذلك المعاهل . ولم يسد فرنسا :  
صمت كذلك الذي أطبق على هؤلاء الذين كانوا يتحدثون عن الموت إبان  
حكمه . ومع ذلك فالقلوب كانت مفعمة بالفرح . فياضة بالحياة . مليئة بدقات  
طبول الحرب . أما الميرون فأنها لم تعهد شمساً أظهر وأنقى من تلك التي جففت .  
كل هذه السماء . حتى لقد قيل إن المولى قد خلقها خصيصاً لهذا الرجل .  
فلقبها الناس بشموسه في معركة « استرليتر » . ولكن الواقع هو أن نابليون  
خلق تلك الشمس بمدافعه الدائبة على الانطلاق والتدوية حتى أن السحب لم  
تكن بمستطاعة أن تتجمع إلا في الأيام التالية لمعاركه .

« فهذا الهواء الذي تشبعت به تلك السماوات النقية التي بدغ في كبدها  
المجد الساطع . وتلاً في الحديد اللامع . هو الهواء الذي استنشقه أبطال ذلك  
العهد الذين أيقنوا أنهم أعدوا ليكونوا قرايين في مذبحه للام فجلهم يعتقدون  
أن الجنرال « مورا » معصوم من العطب . منيع لا تناله قذيفة بعيد لا تدركه  
رصاصة . وإذا مارأوا الامبراطور يمر على القنطرة والرصاص من حوله  
يتهاطل في صغير وتدوية . قدروا له الخلود في عالم الاحياء . بل بلغت بهم عقيدة  
نكران الذات أن فرضوا الموت لزما في المعارك الدموية . ذلك بأن  
الموت كان في ذلك الحين دلو مستعداً جميلاً رائعا في ثوبه القرمزي الساخن !  
لا يلوح أمامهم إلا كالأمل سواء بسواء . فإذا هو حصيد السنابل الصغير  
التي لما تبلغ سن الشباب فما ذلك إلا لانهم قد بلغوا حقاً سن الشيخوخة . فظهر الموت  
الذي لا يخطيء في تقدير اعمار الرجال الذين أدركوا هذه السن . فالشباب كهل  
إذا مات في الميدان . ولذلك كانت جميع المهاد الفرنسية ذريها . وجميع  
النعوش تروساً . حتى انك ما كنت تعثر في فرنسا على شيخ . فاما جثث هامدة  
وأما انصاف آلهة »

وأما أثر الثورة للحق والتعدل والقانون أو للمعظمة والمجدد فتوارث فأننا نستطيع أن نستخلصه من كلمة عن أبناء الثورة الفرنسية الذين حاربوا صفوف جيوش نابليون . وظروف هؤلاء لم تكن كظروف الشيخ ارهم زغلول العمدة . كما أن ظروف أبنائهم لم تكن كظروف سعد زغلول أثناء الحمل وبعدده

### أبناء الثورة الفرنسية

« وضع الامهات الفرنسيات جيلا قري المراس . نحيا عصبيا بينما كان الآباء والاخوة يحاربون مع الامبراطور في المانيا . ولقد حملت الامهات هذا الجيل خلال ممركتين . فتربي في المدارس على نفقات الطنبور . ونقر الطبول . آلاف مؤلفة من الاطفال . كانوا يرقون بعضهم البعض بنظرات جملها الحزن ورصعتها الكآبة وهم يحاولون قتل عضلاتهم الضئيلة . أما آناؤهم فكانوا يظهرون بغتة ليرفعوا أبناءهم إلى صدورهم وقدوشحها الذهب . وسطعت الاوسمة من فوقه . ويضمروهم بين أذرعهم . ويضمروهم في حنو وشفقة داخل مهادهم ثم يمتطون صهوات جيادهم مولين وجوههم شطير الميدان .

« كان رجل واحد يعيش في أوروبا وتنشد . أما باقي الخلائق فكانوا يبدلون قصارى الجهد في سبيل امتلاء رئيتهم بما استنشقه ذلك الرجل ثم تنفسه . ولقد كانت فرنسا في كل عام تهديه ثلثمائة ألف سداب . ولعمرك إن هذا العدد كان الحزبة التي تدفع لقبصر . وإذا لم يتسن له الحصول على هذا القطيع عجز من اقتفاء أثر حظه . بل انه كان الحرس الضروري له حتى يتمكن من اجتياز أوروبا .

« لم يمر بفرنسا في أي وقت سابق ليال تأرقت فيها الجفون كالي هذا الرجل . وما انقضت عليها أيام أطل فيها على العالم شعب من الايامي والثكالي وهن

واقفات خلف ربي القلاع والحصون كايام ذلك المعاهل . ولم يسد فرنسا :  
صمت كذلك الذي أطبق على هؤلاء الذين كانوا يتحدثون عن الموت إبان  
حكمه . ومع ذلك فالقلوب كانت مفعمة بالفرح . فياضة بالحياة . مليئة بدقات  
طبول الحرب . أما العميون فانهم لم تعهد شمساً أظهر وأنتى من تلك التي جففت .  
كل هذه الدماء . حتى لقد قيل إن المولى قد خلقها خصيصاً لهذا الرجل .  
فلقبها الناس بشموسه في معركة « استرليتز » . ولكن الواقع هو أن نابليون  
خلق تلك الشموس بدافعه الدائبة على الانطلاق والتدوية حتى أن السحب لم  
تكن بمستطاعة أن تتجمع إلا في الايام التالية لمعاركه .

« فهذا الهواء الذي تشبعت به تلك السماوات النقية التي بذغ في كبدها  
المجد الساطع . وتلاً في الحديد اللامع . هو الهواء الذي استنشقه أطفال ذلك  
العهد الذين أيقنوا أنهم أعدوا ليكونوا قرابين في مذبحه اللامع فجعلهم يعتقدون  
أن الجنرال « مورا » معصوم من العطب . منيع لا تناله قذيفة . بعيد لا تدركه  
رصاصة . وإذا مارأوا الامبراطور يمر على القنطرة والرصاص من حوله  
يتهاطل في صغير وتدوية . قدروا له الخلود في عالم الاحياء . بل بلغت بهم عقيدة  
نكران اثبات أن فرضوا الموت لزما في المعارك الدموية . ذلك بأن  
الموت كان في ذلك الحين . دلو مستعذباً جميلاً رائعا في ثوبه القرمزي الساخن ا  
لا يلوح أمامهم إلا كالأمل سواء بسواء . فإذا هو حصيد السنابل الصغير  
التي لما تبلغ سن الشباب فما ذلك إلا لانهم قد بلغوا حقا سن الشيخوخة ونظر الموت  
الذي لا يخطيء في تقدير اعمار الرجال الذين أدركوا هذه السن . فالشباب كهل  
إذا مات في الميدان . ولذلك كانت جميع المهاد الفرنسية درهما . وجميع  
النعوش تروساً . حتى انك ما كنت تعثر في فرنسا على شيخ . فاما جثث هامدة  
وأما انصاف آلهة »



وبعد أن سقط نابليون « جلس على انقاض العالم شبيبة حزينة متسكرة .  
 جميع هؤلاء الاطفال كانوا نقطا من دماء متقدة محرقة طفت على وجه الارض .  
 أنهم ولدوا في الحرب والحرب ، فر باخلامهم خلال خمسة عشر عاما صور  
 تلوج موسكو . وشمس الاهرام . وإذا كانوا لم يبارحوا مدنهم . إلا أنه قد  
 اتى إلى رؤسهم أن كل حلقة من حلقات الدفاع عن هذه المدن تؤدي إلى  
 عاصمة من عواصم أوروبا . فارتسم في أدمغتهم عوالم متعددة . ولكنهم  
 كانوا ينظرون إلى البطحاء . ويرفعون رؤوسهم إلى السماء . ويدبرونها في  
 الطرق والمنعطقات فلا يجدون إلا فراغا . »

وساد السكون . « ولكنهم مع ذلك قد رأوا رجلا يصعد المنبر . ويديه  
 عقد أبرم بين الملك والشعب . فحاطوا به في صمت . وأخذ هذا الرجل يقول  
 « إن المجد شيء جميل . وكذلك الطمع في الحرب . ولكن هناك ما هو أجمل !  
 هناك ما نسميه الحرية »

« فرفع الاطفال هياهم . وذكروا اجدادهم الذين تكلموا عن الحرية  
 فكان في هذه الكلمة ما خفقت له قلوبهم كما تنفخ للآمال الحارة أو ما هو أبعد  
 منها . وأخذتهم هزة عنيفة عند سماع هذه الكلمة . ولكنهم شاهدوا في  
 الطريق أثناء عودتهم ثلاث سلات بها ثلاثة صبية . اقتادوهم في هذا الشكل إلى  
 « كلامار » . وكل جريرتهم أنهم نطقوا بهذه الكلمة في صوت هموري فعلت  
 شفاه الاطفال ابتسامة عجيبة أمام هذا المنظر المحزن .

« ولكن خطباء آخرين صعدوا المنبر وعددوا علنا نة ثج المطامع ونادوا  
 بأن المجد غالي الثمن . وابتاعوا فظائم الحرب . واستمرراطويلا ينددون بالاو هام  
 الانسانية التي كانت تتساقط من حولهم تساقط أوراق الشجر في الخريف .

والجميع يصغون ويفركون جباههم بأيديهم . وكأن حمى شديدة أيقظتهم . «  
 «وقصارى القول إياهم ترقبوا الطرف المناسب للاتفجار . وكان ذلك عندما  
 اجتازت أفكار «بيرون» وراء «جيتة» حدود فرنسا . « ذلك بأن صوغ  
 أفكار عامة ما هو إلا تحويل ماح البارود إلى بارود . ولقد امتص العقل  
 الساخر اللاذع . الذي تحلى به «جيتة» العظيم . عصير الفاكهة المحرمة كما يمتص  
 الالمبيق ربح الازهار . حتى غيل لمن لم يقرأه أنه جهل كل شيء . وحملت  
 الفرقعة عباد الله الرؤساء على اجنحتها إلى هاوية الشك العام كما تحمل الرياح  
 الاتربة »

( راجع الفصل الثاني من اعترافات موسيه )

فهل الظروف التي أكتنفت الشيخ ابراهيم زغالول كانت تؤدي به إلى أن يغضب  
 للكرامة والشرف أم كانت من شأنها أن تغير من غرائزه كما غيرت ظروف  
 الثورة الفرنسية وظروف عروبات نابليون من غرائز الفرنسيين؟ وهل كان لها في  
 نفس سعد أيام حملة ما كان لها في نفوس أبناء فرنسا؟ إن الشيخ ابراهيم زغالول  
 لم يرفع عينيه عن الالة التي كانت تكرمه على جمع الضرائب ولم المشور . ولا عن  
 الشياطين التي سخره في سائح جلود العباد حتى ينقذ جلد نفسه . ولم يترب سعد  
 في طفولته على نغمة الانتصارات والاقدام والبطولة حتى تبرز فيه غريزة  
 الابطال فيحقق له أن يدعى أنه ابن الثورة الذي يجب أن يقود الثورة ويحكم  
 ليكون أبا الثورة على القديم والثورة للاستقلال والحرية وتكوين الوحدة  
 القومية وأنما في سعد ابن العمدة وماش عمدة يرهب ولا يستحي . ويخاف ولا يرعوى .  
 ولقد ظهرت آثار ذلك في تردده ونشككه وفي استخدام سلطان كان كافياً لأحياء  
 أمة ميتة فاجهر به على أمة حية بعد أن سخره في مصلحته . . .

## مواهب الملاحظة

### بالحواس الخمس

ان مواهب الملاحظة بالحواس الخمس تتسلسل بالتوارث مع مختلف صور النشاط المرتبطة بها ارتباطاً مباشراً . ويظهر أن هذه القوة كانت قد انطقت في الشيخ ابراهيم زغلول بحكم الوسط المصري . وإلا فلو كانت الحال غير ذلك لوجدنا سعداً قد حذق حاسة التعمق بنظراته لسبر غور الأسرار الانسانية النفسية ولعرف الدفين في القلوب التي أحاطت به أو استند عليها في بعض المواقف . ولكنه كان ياتي بنظراته على الشخصيات من حوله فاذا بهذه النظرات تتراعى في غير اتساع ولا عمق . ولذلك فانها كانت نظرات خائبة . لم تأخذ إلا صورة ما ارتسم على الوجه دون أن تنفذ في غير شفقة الى الأعماق لتنتقل منها صورة طبق حالة النفس . حتى يقارن بين الصورتين ويمسح بحسب ما يهيئ على الشخصية التي فحصها كي يبنى على أساس هذا الحكم علاقاتها ويحدد طريقة العمل معها وقائه .

### العواطف

أما العواطف فانها تنتقل في قوة اذا كانت بسيطة . أي خاضعة للجسم . وتنتقل في ضعف اذا كانت مركبة . أي لها ارتباط بالروح . أما اذا كانت خاضعة لتكويننا الحسدى والعقلى مما أى اذا تألف منها ما يسمى بالخلق . فان انتقالها يكون وسطاً بين هذا وذاك .

وتتجلى نتيجة وراثه العواطف في شكل مزدوج . فتارة تجمل من الممكن انتاج عواطف مركبة عن طريق تكديس العواطف البسيطة . وتارة أخرى . تنجح الى الماضى ونحن اليه فتكشف عن جوهره بدافع عداء الوسط المحيط .

ذلك بأن في النفس غرائز وحشية وميولاً رحالة ورغبات دموية جامحة لا يقهرها الزمن ولا يخضعها. قد اختفت في قرارة كياننا حية . ولكن مغمضة الطرف . وعلى أهبة التجلي دائماً .

ولكن أثار سعد الكتابية لا تمكننا من معرفة عواطفه . لأنها جميعاً متضاربة . متباينة حشوها التردد والحيرة والزعزعة والتشكك . وكل هذا الصراع راجع طبعاً الى الجوهر الفزع الرعيد الذي انحدر منه سعد . ويكفي لتولد الرعدة أن سعيد باشا كان يعدم شيخ البلد لتستره على نفر القرعة . فإذا نحن عثرنا في صفحة من أقوال سعد على آية وطنية ، عثرنا في أخرى على عشر آيات مروق وذبذبة أو تراجع عن الصراط المستقيم ونكول وحنث عظيم .

أما ميوله الدموية الرحالة الجامحة التي كنت في نفسه بحكم الغرائز فانها لم تقو على رفع ما فوقها من الرماد في أدق المآزق الحرجة والظروف المعسفة التي عصفت زمامته وأبعدت الحكم والسيادة عنه ولكن هذه الميول ظهرت ، وإن جبروته وسطوته ساعة إذ كان يقهقه وقت هجوم الغوغاء على خصومه السياسيين العزل لهدموا دورهم وبحرقوا بيوتهم وينهبوا أموالهم وينزعوا أرواحهم دون أن يعقب على هذه القهقهة إلا بقوله : «أريدون أن أحى خصومي ؟ » لقد كان له الحق في ذلك إذ لم يستكن في أحقاد غير غدر الوحشية دون اقدامها وجرائتها . ولم يترك انها حالة مناقضة لطبيعة الانسانية تلك التي لا تثير الوحشية ساعة الكارثة وانما تنهاجها وقت النعمة !!

وفي الحق أن هذا هو مسلك الممثلة . يقبم في عقر داره ساعة نزول المصائب . أو يهطم إلى المأمور يتمسح بالاعتاب . وعلى المنصب يسيل الدمع . وإذا ما قدر غدر . وعبس للاهلين وبسر . وإذا كان سعد لم يكن في ظاهره بربرياً وحشياً متجرداً من الرحمة والانسانية إلا أنه كان رجلاً قاسياً على أهله ووطنه . لا يعرف الدعة والبشاشة إلا لعدوه . ولا ينسلك الحب في قلبه إلا



للمادة . وإلا للمنصب . وأما من ناحية المواطنين والاحساسات فلا يقل سعد  
هن والده . حقد ومحابة . ولذلك فقد كان ثمن بطولته دهوره الامة وتحطيم  
قوتها المعنوية لسنوات عديدة وهذا ما لا يمكن أن تتسامح فيه الامم والاجيال

## في الذكاء

ينتقل الذكاء الفطري بالوراثة . ولكنه كلما بالا اكتساب ازداد انتقاله  
بالتوارث صعوبة . إلا أنه ينتقل على أى حال إلى حنذا . والشيخ ابراهيم  
زغلول كان حاد الذكاء . ولولا ذلك لما عين عمدة في تلك الاوقات التى تحتاج  
إلى ذكاء مفرط ومهارة ونعومة ولين لبقى العمدة في منصبه يوما أو بعض  
يوم . فكيف بمن قالوا أنه بقى عمدة عهداً طويلاً ؟  
وهنا يجدر بنا أن نلاحظ أن عمل الذكاء دائماً ما يتغلب على عمل الغريزة .  
وهذا أثر من آثار المقاصة . فكل عضو تزداد قوته تؤدي هذه الزيادة الى  
. اضعاف قوة عضو آخر . فذكاء سعد الوراثى والمكتسب قد أضعف نفسيته  
وأفقده ميزات كثيرة منه عرفها فيما بعد كما سنعرف علمياً عند الكلام عن التأثير  
الدينى وتحول سعد الى مذهب الشافعى أن هذا الذكاء المفرط كان سبب ضعفه سياسياً  
وفى هذه الحالة ترى الثوارث يقوم بمهمتين . فبالنسبة للذكاء نراه  
طاملاً على الاحتفاظ بما يكسبه كل جيل من الاجيال . ويكسبه ليكون هذا  
المكسب وسيلة لكسب اخرى أوسع نطاقاً كالربح المركب . يزداد رأس ماله  
فيزداد ربحه على التوالى . أما بالنسبة للغريزة . فان الثوارث يعمل على استئصالها  
إلى الضعف . ويصمن استمرار وقوع هذا الضعف على توالى الازمان . وبما  
أن قانون الثوارث يجعل استرداد ما تفقده الغريزة متمذراً فإنه يعهد لحظ جديد  
من خسارتها وضعفها . وأذن فقانون الوراثة يؤدي بحركة واحدة إلى  
نتائج متعارضة .

ولهذا رأيت في سعد أن ما اكتسبه عن والده من الذكاء الفطري قد غلب  
نموها قويا بفضل تربيته والبيئة التي تعلم فيها . وهي بيئة اختلفت كل الاختلاف  
من الناحية العلمية والادبية والفنية عن بيئة أبيه

### العادات والذاكرة

لقد اختلف العلماء فيما له أساس بانتقال العادات والذاكرة بالوراثة ولاكن  
يكفينا أن نقول هنا أن سعداً كان ينسى في يومه من عمله في أمسه . وكانت  
نحوه اليدوية ساعة المدامات والنوازل والبوائق وتطاحن الاغراض وتنازع  
المطامع . وهذا واضح في أعماله وأقواله . كما هو واضح في الاضطراب  
البارز في جميع المحاول التي كان يبذلها ساعة المأزق . خذ مثلاً . « هل عندكم  
تجريدة؟ دلوني على السبيل؟ » مع أنه تمسك بحق مصر في السودان قبل ذلك  
بقليل . ثم التنفيذ شيء والاستنكار شيء آخر . والفضيلة المصرية دولية .  
ولا يجتري مصالح لا تتعارض مع الاستقلال وسنفصل ذلك باب التشكك.

### قانون الملايسة

وإذا كان لانزاع في تأثر الجنين بغرائز الوالدين إلا أن هناك من العوامل  
ماله من السلطان القوي المعرقل لقانون التوارث بسد الوضع . وقد حاول  
« هيكيل » أن يربط هذه المؤثرات تحت عنوان عام هو « قانون الملايسة »  
ورد هذه العوامل إلى الغذاء والهضم باوسع المعاني ( راجع تاريخ الخلقة  
الطبيعية لهيكيل جزء ٩ ) . وهذا ما سنشير اليه عند بيان حياة سعد بالأزهر ويمكنني  
هنا أن نقول أننا دائماً ما نشهد مصرع الحرية والاختيار في صورة أبشع مما  
يمكن تصورها عندما ننظر إلى هذا النضال المستمر في أعماقنا بين الاخلاق  
الفردية والاخلاق النوعية . أي بين الشخصية والتوارث . ولكن الناس

يأبوا التسليم بذلك وينسبون كثيراً أن الوراثة سلطاناً على تكويننا  
وأخيراً أقرون من نفوذ المؤثرات الخارجية مادية كانت أو أدبية. ولئن  
ينسبون ذلك كل الحق إذا هم لم يعتمدوا على التجارب. واذن فالوراثة قد قتلت  
الحرية في أهمها. ولذلك كان جباراً مضعفاً. وأداة ذليلة للهدم في  
يد الأقوياء. وتاريخه فيض بالأدلة القاطعة على صحة هذه الحقيقة التي  
لا يأتيها الباطل من خلفها ولا من بين يديها. وسنفصل هذه الآيات  
المعجزات تفصيلاً وافياً فيما بعد.

## قانون البيئة

### أثره في التوارث الخاص

لقد عني أخيراً علماء الطبيعة والنفس والاجناس والتاريخ بنفوذ الوسط  
الطبيعي. وأما الذي يؤثر الجو والهواء والأرض والماء والنظام الغذائي.  
وطبيعة الانسنة والمشروبات وكل ما هو طبيعي في جسم الانسان وكيف  
لا تصل الانسنة العلماء إلى مواطن الضمير وانما تدخل بلا انقطاع  
في الجسم لتعمل بمساوئة النمو على تكوين ما يسمى بالطبع والخلق ولا حاجة بنا  
إلى شرح ذلك فله كنهه الخاصة.

أما نفوذ التربية فمثله كمثل سلطان الطبيعة. لأن التربية ما هي الا وسط أدبي  
ينتهي إلى أن يخلق في الانسان عادة. بل عادات. ذلك بأن معنى التربية الصحيحة  
ليس في دروس الآباء والامهات والاساتذة حسب. وانما هو أيضاً في العادات  
والمقائيد الدينية. والمطالبات والاحاديث العادية والمباغنة. وهي في مجملها  
مجموعة من النفوذ الصامت. والمؤثرات الخفية التي تعمل في العقل كما تعمل.

المرثيات في الجسم . فتؤدي بصمتها إلى تربيته . أى إلى اكتساب عادات .  
على أن الواجب يقضى بأن لا تعتبر التربية من العوامل الانشائية المطلقة  
وأن نحلها مكانها المشروع في عالم الابداع والخلق مع تغلب التوارث عليها .  
ذلك بأن وجود التوارث سابق على وجود التربية . وتاريخ حياة أغلب العظماء  
شاهد على ذلك . كما أن حياة المفكرين والفنانين والمخترعين تدل على أن التربية ضئيلة  
القيمة إذا قيس أثرها بأثر التوارث . فإذا قيل أن سلطان التربية كان مطلقا  
وحاسما في بعض الطبائع كان هذا القول حقا . ولكنه لا يكون كذلك في  
المجموع .

فالتربية وسيلة صناعية في مبدئها . تخلق فينا طبيعة فأنه تلوح في نظرنا  
أنها جيت الجوهر . ولكنها لا تصل إلى هذه القوة في أغلب الاحيان . فكم  
من رجال نحاول بهذه التربية ولكنها لم تهدم غرائزهم؟ فهي إذن ليست الا دهانا  
لما ينهار فتيتا عند أول صدمة . لتظهر الطبيعة الاصلية نهما ووحشيتها .  
أو فضائلها وقناعتها . ولقد يدهش الانسان في بعض الاحيان عندما يرى أن شعوبا  
بلغت شأوا بعيدا من المدنية والوداعة والانسانية وحب الخير بان سيادة السلام  
لا تلبث أن تنقلب عقب اعلان الحرب . أو عند اصطدام مطامعها بحقوق الضعفاء .  
وحوشا كاشرة تهبط إلى أحط دركات القسوة والوحشية . ولكنه إذا ما فكر  
مليا علم أن الحرب ما هي لا عود لمبدأ الخليقة . وسيادة المحمية والوحشية .  
وما وظيفة هذه الحالة إلا أن تبعث إلى الحياة تلك الطبيعة البشرية المتلازمة  
معيها . والسابقة على أي ثقافة . وتخرجها من مكمنها في حماستها . وطولتها .  
وعبادتها للقوة . والمطامع الشعبية . ولذلك قد حق قول كارليل . « ليست  
المدنية الاغلافا يستتر طبيعة الانسان الوحشية وهي تحترق نار جهنمية »  
فاذا كان لزاما علينا ألا ننسى كل ذلك . فمن الواجب في الوقت نفسه أن نعلم



أن التربية وأن لم تكن كل شيء إلا أنها قطعت بالعالم أشواطاً بعيدة في المدنية والرقى حتى وصلت بنا إلى ما نحن عليه من رفاهة وترف . فهي لذلك حامل لا يستهان به . ومن الممكن أن نحمد أنفاس الغرائز إلى حين .  
ففي أي بيئة تربي سعد ؟ وهل كان في مقدور هذه البيئة أن تؤثر في نفسيته .  
وغرائزه حتى تغير معالمها وتبدلها أطواراً ؟

## في الكتاب

لقد تلقى سعد زغلول العلوم الأولية في كتاب بقرية ابيانا . ومعلمو الكتاباتيب إذا إمتازوا عن تلاميذهم فبحفظ القرآن عن ظهر قلب دون فهم معانيه وحكمه وسمو مواعظه وجليل آدابه . فهم اذلت حاجزون عن أن يبتنوا الفضائل والخلق الكريم في نفوس الاطفال . قاصرون عن تقويم أحوالهم الخلق وإنزاع الرذائل الموروثة . أضف إلى هذا أن «فتى» الناحية تابع للعمدة ومن رعاياه . فهو بهذه المثابة خادم أمين للعمدة ولا بناء للعمدة . لا يستطيع أن يقاوم لهم هوى . أو يصرع لهم إرادة . أو يلاحظ عليهم تنكب الصراط المستقيم . ولذلك لا يمكن أن تستنتج إلا أن وسط الكتاب أن لم يكن أنص من بيئة بيت العمدة بحكم ما يجمع من شتات ألوان الاهالي ومزاولة «المقرعة» والفلة «فانه على الأقل متجانس معها . وحاجز عن أن يؤثر في غرائز سعد تأثيراً يرفعه عن المستوى الخلقى لا بناء العمدة في ذلك المهد السحيق .

لقد بقي سعد في بلده يتعلم العلوم الأولية الى سن السادسة عشرة من عمره . فهو إذن قد تكون وشب في هذا الوسط الذي يزيد الغرائز رسوخاً أن لم يرجع بها القهقري ويدهورها من جراء الاختلاط بمن هم أحط من مستوى دار العمدة . ثم انتقل إلى القاهرة لتلقى العلم في الازهر .

فهل كان الازهر والحياة التي يتطلبها التحصيل في الازهر . . . قوله .  
وتدهو التدريس فيه مما يساعد على السمو بغرائز ابن العمدة ؟

## في الازهر

لم يكن وسط الازهر في مجرعه بأرقى من وسط «دوار» العمدة ولا . . . العيشة  
التي تفرض على الازهرى بأرغد مما هي عليه في منزل العمدة . . . ثاني سعد  
قد حضر العلم في الازهر على علماء أعلام كالمغفور لهم الشيخ . . . العباسي  
والشيخ احمد الرفاعي أبو النجا الشرفاوي . والشيخ محمد . . . مان هؤلاء  
ما كانوا أساتذة له خاصة . ولا كان اجتماعهم به على التوالي . . . ذا كان قد  
أكثر من التردد على الشيخ محمد عبده كبيراً . فان عقيدة هذا . . . اذ لم تكن  
خالصة من الشوائب السياسية . وإذن فقد كان سعد ككل ازهرى . . . بعض حلقة  
الدرس ثم ينصرف مع اخوانه الى زكره . واذا خرج الرياضة والنزهة فالى  
أقرب بقعة منه . الى جبانة المجاورين . ولكن منه ما كانت تساعد على أن  
يعتبر ويستعبر أمام طي الدنيا ونشرها . وانما ساعدته على أن يشب متسولا  
ويتزعم متسولا لينادي بان في ميدان التسول متسعاً للجميع حتى انتقلت العدوى الى  
الامة جماء فأصبحت تسنكف حتماً في كبرياء وعظمة هي عين الخزي القومي .  
وأى وكر كان يأوى اليه سعد؟ وأية حياة تلك التي عاشها؟ ان حياة الازهرى  
في غابر الازمان ما كانت تدعو الى المنافسة في سبيل التتم بها . ولا كانت  
تغري على الاندماج في زمريتها . ويكفي أن يكون الانسان سمع وصفها من  
فم الاستاذ ابراهيم الهلباوى بك ليحزم بأنّها حياة تعطى عن السمو بالاحساسات  
والعواطف والعقل . وتعوق نبيل القلب عن الاستظهار على تقيضه . سواء أطمعنا  
قواعد قانون البيئة أو قواعد قانون الملاسة الخاص بالغذاء والهضم

فلا الجو ولا الهواء ولا الماء ولا النظام الغذائي وطبيعة الاطعمة والمشروبات  
ولا الاحساسات الازهرية التي كانت تدخل بلا انقطاع في جسد سعد مما  
يسنطيم أن يعاون على تكوين طبع جديد أو خلق جديد يغير خلق ابن العمدة  
وطبع ابن العمدة أو يزيل أثر الرعدة المتخلقة عن «الفلة والمقرعة»

أما التربية المدرسية الازهرية. أو بعبارة أصبح أما الوسط الادبي الازهرى  
الذى كان في جملة مجموعة من النفوذ الصامت والمؤثرات الخفية التي تعمل في  
العقل كما تعمل المراتب في الجسم فانها قد أدت بصمتها إلى تربيته أى إلى اكتساب  
عادات . ولست هنا لم تكن عادات تحمل على استئصال نزغات العمدية . بل كانت  
عادات تمنع نزغات المستبد الضعيف . ولا سيما إذا راعينا أن علوم الازهر  
ليست أصليا مما ينمى المدارك . كالرياضة والفلسفة والتاريخ الخ

لذلك تخرج سعد من الازهر مطبوعا بطابع العمدية وبقي طوال حياته  
كذلك إذ كان قد اكتمل وقتئذ سن النضوج . وإذا كان الوسط الثانى لوسط  
الازهر قد غير فيه أو طور ، فانما رماذ غشى النار لا يلبث أن يتطاير إذ  
ما عصف ماصفة غيظ أو حقد .

## سعد بعد تخرجه من الازهر

لقد بقي سعد نعمة للدانين . وغمّة للقاصين . وغمصة للممارضين .  
والعوبة في يد الغاوين . وشقاء السقيم . والداعى إلى سراط غير مستقيم .  
والدليل إلى البلاء المقيم . والمروج لمذاب يوم عقيم . سالك مسلك سنة  
الاقوياء . وهاضم حقوق الضعفاء . ومقيم شمار دين الاذلاء وشرائعهم .  
ومريد شوارعهم . ووارد مشارعهم . ليس القلب مفتاح . ولا البصيرة مصباح  
اتخذ الحق ظهريا . ونبذه نسيا . لانهون الدنيا عليه حتى يجاهها

وراءه . وإنما هي عزيزة عليه فيحلبها مكان إمامه . ولا يتصور الموت في أى وقت  
أمامه . لذلك فإنه ما كان يعقد بالعدل عقيدته . ولا يطوى على الاحسان والفضل  
طويته . إذا ساد لا يعتدل الجانف . ولا يقصر الخائف . ولا يأمن الخائف .  
ترعد فرائص العزل من رواعده . وتبرق أبصارهم من بوارقه . وتضعق الضعفاء  
هراقة . انه كان للأولياء والخصوم الشرفاء كالغيث النادى . وعلى المخلصين  
الاطهار الاتقياء كالليث المعادى . يعترف أعداء الحق بعوارفه وفضله . ويعترف  
الأذلاء والمستضعفون من نواله وبذله . بينما لا يبذل أى جهد . فى رعاية عهد .  
ولا يتصافى على كدر الزمان . ولا يتوافق على غدر الحدثان . يجهل انه والناس  
كاليدى . وأن العين لا تستعين إلا بالعين . يحول موائيقه على الاحوال .  
واختلاف الاحوال . لاهو لآخوانه عدة عند الشدة . ولا عصرة لدى العسرة .  
يخالفك ولا يحالفك . ويصاديك ولا يصافيك . ويفارقك ولا يرافقك . ويكاشرك  
ولا يماشرك . أبداً لا يكون لك نافعاً . ولا عنك دافعاً . إذا حضر أثنى ومدح .  
وإذا غاب طاب واغتاب وقدح . ظاهره خل موافق . وباطنه سرطان نافق .  
يزنك بالميزان الخفيف . ويقومك بالثمن الطفيف . همته هامة . ويده جامدة .  
إذا احتاج تخاضع وتواضع . وإذا استغنى تكبر وتجبر . لا يتبصر ولا يتصبر .  
ولا يعرف ان يتخذ من القناعة صناعة . ولا يرضى بالمال اليسير . حتى أمس أسيراً  
للمياسير . متناقض . يكتب بالمسك ولا يختم . كما يقولون . بالعنبر . ويورق  
بالذهب . ولا يثمر بالجواهر . جبان الى مفرة اسرع من الماء المتدفق الى مقرة .  
لم يكن لعنان هواه املك . فهوى بالمركب اللذيذ الى المهلك . نيته معلولة .  
وعقيدته مدخولة . ظاهره يسر الناظر . وباطنه يسىء الخابر . حذق التلقيق  
والتمنيق . ومرد على الاختلاق والتزويق . كلامه من عناصر نفسه ولذلك  
فلا تعرف الحقيقة أن تمشى فى مناكبه . ويخشى الصدق أن يتردد فى مذاهبه . وإذا



حارب فبسيف قليل لا يقطع. وإذا هم ليضرب يرتد ويرجع. فتري اليراعة  
الجوفا أثبت منه قوة. وأشد منه. إذا ذكرت السيوف لمس رأسه هل ذهب؟  
وإذا نقلت الأنباء خبراً عن بريق الرماح من جنبيه هل ثقب؟ وإذا جاء حديث  
المدفع غاب عن صراجه وتشجيع. وأن دوى جمد في مكانه أو كان وكأنه قد فلعج.  
وستعلم من تعالقي كل ذلك في مكانه.

## مع العرابيين

ترك الشيخ سعد زغلول الأزهر وعين بقلم تحرير الوقائع الرسمية بالداخلية  
واستمر فيها سنة ثم نقل إلى نظارة الداخلية بوظيفة معاون أثناء وزارة محمود  
سماي. ثم عين ناظراً لقلم قضايا مديرية الجيزة إبان اشتداد الثورة العسكرية.  
واستمر في هذه الوظيفة إلى أن تمت الثورة وعرفت. ومن هنا يتضح أنه كان  
مشايخاً للعرابيين وأنه كان خطيباً من خطبائهم المفوهين وخادم أفراسهم الإلهين  
والألمارقي بهذه المصلحة إلى ناظر قلم قضايا دوق مؤهلات حقوقية على النحو الذي  
كان سعد يحابي به السعديين. فما هي عوامل هذا الوسط التي أثرت في نفسه  
وما هو مدى تأثيرها في غرائزه؟ وهل تمت به عين مستوى الممد أم  
هوت به إلى حضيض آخر؟

ليست الثورة العسكرية بنت اليوم الذي ظهر فيه عرابي على رأسها. وإنما  
هي بنت اليوم الذي هم فيه الضباط لمقاومة الوزارة المختلطة التي أقامت في سنة  
١٨٧٨ صرح النفوذ الأجنبي في مصر. ولقد كانت هذه الثورة في بدايتها أصاب عود  
وأنبال مقصداً. وأشرف غاية. وأحزم قيادة. وأبعد عن الشهوة الخاصة منها  
في الأيام التي تسلط عليها عرابي وانضم إليها سعد بعد أن أتم التحصيل في

الازهر . حيث كانت قد تطورت من ثورة قومية الى ثورة عرابية لا فكرة عامة لها ولا غرض أهمي ترمي إلى تحقيقه . وإنما كانت أنشودتها الوظائف العسكرية الأولى . الوزارة أخيراً . كما تطورت ثورة سنة ١٩١٩ من ثورة وطنية الى ثورة معدية . وانتهت بأن صارت ثورة وظائف ووزارات .

ولقد تطور هاتان الثورتان لعامل نفسي واحد هو الشهوة الفردية التي ازدوجت بعامل فكري هو التشكك . فكانت النتيجة واحدة : تدهور طام فكارثة استسلام . إذ كان العرابيون في نهاية أيامهم قوماً ترددوا وتشككوا في الطريقة التي يحققون بها مصالحهم الخاصة . ولذلك فانهم أسلموا أقيادهم للخزي والعار فيما اصطلح على تسميته بمركة التل الكبير . بعد أن ضمنت المخترا العرابي عزل الخديو توفيق . بينما الانجليز هم الذين فشلوا أمام كفر الدوار وكان في المقدور عسكرياً الحاق الفشل بهم نهائياً بدم القناة واطلاق المياه واغراق الشرقية ولقد انغمس سعد في معان هذا التردد فطبع عليه وتأثر به وبقي في جميع أدوار وظائفه وحياته المقول إنها سياسية كالريشة في مهب الريح لا يستقر على حال . إننا لسنا أشفق على سعد من نفسه . ولقد أعلن جهرة وفي محضر الجمعية التشريعية بتاريخ ١٦ يونيو سنة ١٩١٤ أنه رجل متردد متشكك . متلون الشهور والمقائد حسب المنصب . ووفق الظروف . فاذا كان قد اكتسب شيئاً من الثورة العرابية . فأنما يكون قد اكتسب تدهوراً في العزيمة . وانحطاطاً في القوى الفاعلة على تكييف الادراك . وتكوين الاحساسات . وهذا ما ينبغي منه تفصيلاً عند الكلام عن التشكك .

## بعد الثورة العرابية

أقصى سعد عن وظيفته بعد اخذ الثورة العرابية فأتخذ المحاماة أمام المحاكم الملقاة مهنته . ثم اتهم فيما بعد بانضمامه إلى حزب الانتقام وهو الحزب الذي تأسس

في مصر عقب قمع الثورة العراقية . ولكنه برىء بعد سجنه عدة أيام ولما تشكلت المحاكم الثلاث انضم إلى المرحوم حسين صقرو وشتموا سوياً أمامها ولما مات وضع بدله على الخشب ولهذا الشأن حكاية قامية . ولكن المحاماة في ذلك الحين لم تكن مما تؤثر في النفس أي تأثير . أو تحدث فيها أي انقلاب بحكم وسطها ووسط المعاصرين . إلا أن مقامهم بعد كانت كبيرة . ولذلك تدخل في المقامات المال ليرود إلى الدوائر الانجليزية . وانخرط في سلك ندماء المرحومة الامير . داري هانم افندي . فكانت حبل اتصاله الوثيق بالساسة الانجليز من جم . ومصطفى فهمي باشا من جهة أخرى . وتم تعيينه في السلك القضائي .

تقرب سـ . إلى الانجليز وتزلف . وارتقى في أعضائهم وتفرغ . وكان صهره مصطفى فهمي رئيس الوزارة المطواع خير معين له على هذا التفرغ حتى احتضنه الانجليز ونفسوه برعايتهم واتخذوه وزيرهم يشهد أزر دلوب في محاربة العلم والتمجيد اللغة العربية والكفاءات والوطنية . والاحساس المصري والمصالح المصرية الاولى . والحريات بمختلف أنواعها .

فمنذ سنة ١٨٩٠ حتى سنة ١٩١٣ والانجليز يحتضنون سعداً . ومنذ سنة ١٩١٣ حتى ١٩١٨ وهم يمنونه ويواسونه . ومنذ سنة ١٩١٩ حتى سنة ١٩٢٧ وهم يداعبونه وبدلونهم حتى انطبع نهائياً بطابعهم . واسلم زمام نفسه اليهم وقياد زمامته لممثلهم .

لقد قلنا هذا القول وأشد منه لسعد في حياته . بل واتهمناه بالخيانة إذا بحث تهمة الخيانة التي أسندوها لعدي باشا . ولقد قدمنا للمحاكمة وصدر الحكم ببراءتنا ونأ . وجهة نظرنا وهما جرائد الوفد تعترف اليوم بالجريمة لعظمى في غير خجل . ولا استحياء . وفي معرض الاستجداء المستنوف في قالب لتهمير باستدعاء المعروف للانجليز والتساهل معهم والتسليم لهم في حق الوطن

ولعمرك أنه لتعير بمثابة الشهادة القاطعة على جريمة الحياة العظنى

قالت صحيفة الجهاد الصادرة بتاريخ ٢٣ نوفمبر سنة ١٩٣١ تحت عنوان ( السياسة البريطانية عدو مصر اللدود ) ضمن ما قالت ما يأتى . « صحاحنا فى هذا المكان تحت هذا العنوان أمس مجاهرة بالحقيقة المرة التى طالما حبسناها فى صدورنا مرأطه لما يسميه بعض الساسة ( مقتضيات السياسة ورتب الظروف )

« ولكن جبل هذه المصابرة قد طال حتى تجاوز طوله كل معقول . وحتى أفسد علينا جهادنا وأذهلنا عن قضيتنا الكبرى فى صورتها الطبيعية ووضعها الصحيح . . . . . »

وإذا نحن ذكرنا هذا القول فانما على سبيل التمثيل لا الحصر . إذ ليس المقام مقام التدليل على التهم الصحيحة وإنما مقام استشهاده على حالة نفسية عقلية مكتسبة بباعث الوسط قد جاءت مدعمة للغريزة الأصلية فى سعد . وهى غريزة التسليم للقوى . والتقهقر أمام الباطل . أو طلائه بدهان يظهره فى صورة الحق تطميناً للنفس وترويحاً لها .

فاختلاط سعد بالإنجليز . واحتكاكه الدائم بهم وبمستشاريهم . وتعوده سماع كلامهم والاصغاء اليه وتنفيذه قدر ألان فى ابن العمدة لئنه الطبيعى . وأرخى من رخاوته الغريزية وأطلق يده فى انتهاب حق الغير ليجود به ويمنحو تعليلاً للنفس باستبقاء هيبة العمدة وأبهة العمدة . وضاعف من زهده فى خدمة المصالحه العامة لئى لا يعرفها العمدة ولا ابن العمدة إلا كرها منه أو تظاهراً بإدائها احتفاظاً بمنصبه أو مركزه أو زعامته على أهل قريته .



## هل هناك عناصر أخرى

غيرت من غرائز سعد ؟

كان سعد من تلاميذ الشيخ محمد عبده . ولكن الشيخ محمد عبده كان رجلا مصلحا اجتماعيا أو دينيا إذا صدقنا اللورد كرومر . دون أن يكون مصلحا سياسيا كما يدل على ذلك جميع مواقفه ومذكراته ومطالبه الخاصة بالحكم الذاتي . ولذلك لم يكن في وسعه أن يخلق زعيما سياسيا . فهناك وسط احتك به سعد غير وسط المنزل والكتاب والازهر والوظيفة ؟ وإذا كان فهل كان هذا الوسط على قوة تستطيع أن تؤثر في أحماق سعد لنتجت منها غرائز بطش الضعيف بالاضعف . ورعدة انواهن أمام القوى . وطلب الطعن والنزال إذا ما خلا سعد إلى نفسه ؟

نعم هناك رأى العام . ولكن هل كان هذا الرأى العام قد تكون أيام شباب سعد بهنقة جديدة صالحة لأن تقدم أصلاح غذاء لتقويم النفس . وتهذيب الخلق وتثقيف العقل . وتدعيم الإرادة . وتطهير الضمير ؟ لقد شهد سعد أول ماضد نهاية ثورة . وفترة انتقال حف كلاهما المتاعب والطين والايماء والصعب والعجز والنوم .

## قيل نهاية الثورة

لقد ظهر سعد فوق خشبة المسرح في عهد مليء بالحوادث الحسام فياض بشارات التدهور التي ارتسمت في أفق الغيب الساخر لتنبئ أن مصير مصر على أهبة الانقلاب . وتهدد لتوطيد دماغ الحكم الاجنبى فى وادى النيل . كان مظهر العرايين وقتئذ غير مخبرهم . انهم كانوا يلوحون فى صف مصر

بينما كانت برا كير المصالح الخاصة الخفية تغلب على الطاعة والصيانة. ورغما من أنه قد كان و مقدور أغلبية النواب الذين أيدوا امرأى أديويدوا كائنا من كان بنفس الحماس والغيرة والمقيدة المصانعة والثقة القوية. ورغما من أن هذه الأغلبية لم تجزم صفوفها حول فكرة معينة أو راجح معين. بل كانت حائرة مترددة متشككة لها في كل يوم شأن. وفي كل يوم ميل وشهوة. فان ارتباط أعضائها ببعضهم لم يتوقع إلا ماؤا زبغهم يريدون تحقيقه بمصادقة الوزارة أو الانخراط في سلك خصومها. كواقم اليوم وأمس ولقد ممنا المصريين والاعراب يتحدون عن المرائيين والخليويين. أي عن حزبين. ولكن الواقم كان نهض سلطانا على أن ليس ثم فوارق مبدئية بين المعارضين والحكوميين أي بين المؤيدين للخدو والمناصرين لمرأى قالفريقان قد امتازوا بالرغبة الشديدة تجلت في الشهوات التي استبعدتهم عن الحكم ثم فرضت عليهم السعى في سبيل استعادته.

قالشأن بالامر كان لا يحاكي غير شأن اليوم. عقول دائما قلقة مضطربة. دون أن تقوى على أي عمل أو تستطيع استخدام ما أوتيت من مواهب لتجرى أصل الداء الناجم والوصول الى حقيقة له الحاله. الواقم أن كل شيء في مصر قد قام بين رجال يمكن أن يقال انهم جميعا من مستوى واحد. ومصلحتهم الدنيائية واحدة. هي في استبعاد من مما عليهم ومن دونهم عن الوظائف العمومية. ولهذا فان الطبقة المتوسطة سادت وحكمت. ومن الراجح أن لا يفهم حيلنا كيف ظهرت حكومة عراقى في نهاية أمرها بمظهر الشركة الصناعية تجري أعمالها وراء تحقيق الاستغلال الذي يرغب فيه مساهموها. كما ان من الراجح أن يعجز الجيل القابل عن أن يتصور كيف تقل سعد هذه الخطة وطبقها. وكيف اتبعتها من بعدهم الوزارات المختلفة.

## بلاغة الخطباء

أما بلاغة خطباء الثورة العراقية فقد وصلت نسبياً إلى حد معجز . ولا عجب في هذا القول . فان كفايتهم إذا قيست بمستوى الأمة انضج أمها من ذلك الطراز الذي حذق إخفاء تجويف الفكرة وفراغها بنقـاب من المفصاحة الخلابـة . وتبطنها بطلاء من نوع خاص من أنواع المبادئ السامية ، وتجميلها بدمج من المظاهر الساحرة التي تأخذ المستمعين بالواقعي والاقدام ولا تترك النظارة إلا أسرى القيود والاعلال الروحية . ولعمرك أنها قيود أفسى من الازلال المادي . وهذا ما اكتسبه سعد وشاهدناه في خطبه . سحر ولكن يذهب باحراق قليل من المخور ثمقلى .

فهل سمع سعد من حاكى تيير أو كافور أو جيتا متقمصاً أو متجسداً البارودي أو عبد الله النديم أو عرابي لينظم لطايم الحرية الصحيحة؟ أو قرأ لواحد من كبار الرجال كتاباً وهو في ريعان شبابه حتى يشب مخلقاً مخلوق وطني أو سياسي كريم؟ كلا . فما كان بين العراقيين واحد يضاهي هؤلاء . وما بدأ سعد دراسة اللغة الفرنسية إلا حينما من الله عليه في كبره بالتعارف برشدي باشا فشجعه على تعلمها .

فن أن تتغير غرائزه الخشنة . غرائز المطش والطرور كمنت في الغمض لثؤذيه وتؤذي سمعته وسمعة بلاده؟ من أين له أن يصل إلى ذلك وقد عجز عن أن يعاشر عظماء الرجال ولو فكرياً في الوقت الذي كان فيه كالمجبنه على استمداد لأن يسنه الوسط العقلي كما بهوى وإشياء؟

فهل قرأ مرة أن «تيير» جعل خلال وزارة جيزو (سنة ١٨٤٠ . سنة ١٨٤٨) يلقى في البرلمان من وقت لآخر محاضرات من الشرف القومي والكرامة الوطنية ليهاجم بها حكم الفرد حتى برع في هذا الفن وأمسى كبير أساتذته

جاءت خطبته التي القاها بمناسبة ميزانية سنة ١٨٤٦ معجزة فنية لا زورها كلها هنا وانما نجتزئ منها بقوله « تبدأ الحكومات حياتها بالفوز والغلبة . ثم يقتادها مصيرها إلى الفشل والخذلان ... إن الأمة قد خولت الحكومة سك المشروعية الذي يعفيها من الحاجة إلى أي سلطان آخر في الوجود لاجازة هذا الصك . ولقد كان الواجب يفرض عليها اذن أن تتبسم ادارة قوية ماهرة نظمة بصيرة . وهذا ما في طاقتنا أن نسميه سياسة متواضعة تستطيع مع الزمن أن تكون شريفة بحيدة .... وهل كان في المقدور منذ عشر سنوات أن نجتزئ على الافصاح بأن الملك يسود ويحكم رغم مسؤولية الوزراء ؟ . لقد كنا نقول إن أي فكرة عن توازن السلطات وتفويض الملك والوزراء وتجارب عودة الملكية وذكرى الكارثة الكبرى يجب أن تدفعنا إلى السعي في جعل الاستراتيجية الوزارية جدية حتى تكون الحصانة الملكية جدية أيضاً ... وهذه هي القاعدة التي جعلت من (كازميريريه) وبرولي رئيسي وزارة بمعنى الكلمة « أن الانم المستتيرة لا يجوز ان تحكم على وتيرة الدول الاسيوية . ولكي نصليح نظام الوراثة قد وضعنا نظاماً حكيماً بقدر ما هو بسيط . وهو ينحصر في أن يكون بجانب الملك وزراء جد مسئولين . لهم من السلطان حقيقته ومظهره ... فالواجب على الوزراء الايتواروا وألا يرفضوا القيام مهمة الوسطاء والسفاسرة ... فالوزراء الذين يحكون أنفسهم قد يمكن أن يكونوا وزراء فصحاء بلغاء . ولكنهم ليسوا وزراء المسؤولية العالية ... وعلى ذلك ظالم الملك يسود ولا يحكم » وهل سمع سعاد أن يجتزأ جواب على هذا القول في ٢٩ مايو سنة ١٨٤٦ بقول سامي الخطر حيث قال « ليس العرش كرسيًا خالياً . وانما هو كرسي له فكرة سياسية . ولا يجوز لاحد أن يحاول الجلوس عليه . » أن شخصاً ذكياً حراً . له أفكاره وحواسه . يجلس فوق هذا الكرسي



وواجبه يفرض عليه ألا يحكم إلا بالاتفاق مع السلطات العليا التي أنشأها الدستور... وليس من واجب مستشار العرش أن ينصر العرش على المجلس النيابي . ولا أن ينصر المجلس النيابي على العرش . فهمة الوزراء في بلادهم هي الوصول بهذه السلطات المختلفة إلى فكرة مشتركة . وسلوك متبادل . ووحدة في توافق الرأي حتى تتحقق الحكومة الدستورية ؟

لم يسمع سعد شيئاً من ذلك ولم يقرأ مثله وقت أن كان صالاً للتكويرين جساماً ونفساً ولذلك لم تكن حماقة خطباء العصر العربي بكافية لتخدير الغرائز إلا لأسوأ.

## هل كانت هناك ديموقراطية؟

وكيف يكون الأمر على خلاف ذلك ولم يكن الباب مفتوحاً أمام روح الديموقراطية التي كانت قد ذاعت في أمريكا وانتقلت إلى أوروبا قبل الثورة العربية بما يقرب من نصف قرن ؟

لقد كانت الديموقراطية قد أصبحت أيام شباب سعد أمراً واقعاً في أمريكا وأوروبا حيث تساوى الأمريكان أولاً في الحقوق السياسية . ثم أخذت الفكرة تمهد أمامها سبيل البيت والنماء . دون أن يعوقها طائق أو ينزل بها قضاء حتى لقد حض الكتاب في نهاية النصف الأول من القرن التاسع عشر على التأمل فيها والعمل لها كي يمكن الوصول إلى النتيجة المحتومة والمستقبل الثابت . إذ كما تساوت شروط الحياة زالت النظم العتيقة . والسادات السقيمة الموروثة . التي كانت أداة غير صالحة لأن تكفل للمجموع الإنساني حياة طيبة . وقام محلها نوع من الاستبداد « الواسع الرحيم » ليمد فوق رؤوس الجماعة شبكة من القواعد الصغيرة المضطربة الدقيقة المنلائمة . التي تحتم في بادئ الأمر إيجاد نظم تحمبها . ووسائل تدود عنها . ولا يكون ذلك إلا في حرية

الصحافة وفي انشاء الجماعات والاحزاب القوية. وفي الامر كزية التي تخول كل  
أقليم حياة سياسية خاصة . وهذا مادما « نوكفيل » الاحبال القادمة لتحقيقه  
ابتداء من سنة ١٨٤٠ . فهو ذاع في وسط عرابي شئ من ذلك حتى يكون  
سعد قد تطبع به وأفتلح من نفسه بذور الولع بالشقاء والاشقاء ؟ كلا .  
وكل تصرفات العرابيين تدل على عكس ذلك . وتهتف بأنهم إذا كانوا قد مالوا  
بالمساواة و نادى الامر . فاسهم جعلوا منها في النهاية وسبحة حولت مصر إلى  
تركة لم توزع على جميع أبناء مصر وفاق الفريضة الشرعية . وفاق الحق والعدل  
والانصاف والكفاءة وقانون المنافسة إذ قصر وأوزيعها على أبناء عرابي  
وذوي إرحام عرابي كما وزعت من بعده على أبناء سعد وذوي إرحام سعد ومن  
بعده على أبناء كل وزير وذوي أرحام كل وزارة لكن بلا ترتيب بين الطبقات.

## في مجلس النواب

وهل كنت تستطيع في النهاية أن تأنس في مجلس النواب نواح خصبة تقسم  
لبذر بذور جديدة صالحة . وتطبق العمل لذلك . وتتحمل المجهود الذي يسألزمه  
أداء هذا الواجب ؟ وهل التفت حول عرابي بعض رجال تفرغوا لدراسة  
المسائل الحكومية والشئون الادارية العامة وتمحيص الميزانية أو إصلاح  
قانون الانتخاب وتنظيم العمل والاشغال العمومية ..... الخ . حتى نستدل من  
ذلك على وجود الروح الحزبية الانزيمية ؟

وهل سعد نائب من نواب عرابي . أو عرابي نفسه بمساعدة الاخصائيين  
إلى رد الحياة إلى طبقة الشعب التي إنطقات فيها جذوة الحياة السياسية  
مع أن هذه الطبقة هي التي لها قبل غيرها منى أنعمت المساواة حق الحياة والوجود  
دون الطبقات الأخرى التي لم تدب فيها الحياة إلا بفضل هذه الطبقة المجاهدة ؟  
هذا إلى أن مصالح الطبقة المتوسطة كانت قد تلاعت لدرجة تفادى الناس معها

كل مبادئه وكل أهدافه وحوالمه سياسي يتشكل بهذا الشكل لا يسلح لقيام أحزاب فيه بالمعنى الصحيح للكلمة. مادامنا لا نستطيع أن نلصق فيه تعارضاً وحركة وخصباً وحياداً مما لا يتولد إلا عن وجود الأحزاب في البلاد الأخرى،

ثم من سنطاع أن يرفع عقيرته أمام «أبي الأمة» الفلاح القح مطالباً بالنصح للسلطة الشعب باشتراك منتظم في إدارة الشؤون العامة حتى يعرفوا أن يوجهوا الجهود التشريعية في سبيل تحسين مصيرهم الأدبي والمادي. وتعميم التكاليف العامة وانصفة المساواة القانونية والوظيفة العامة بحق الملكية؟ من رطم صوته مطالباً بذلك رغمًا ما في هذه المسائل من شرف وعدل يستتضي به الضرورة ويحتمه التبع. بلامنازع؟

لا. إن روحاً من هذا القبول لم تكن في وسط عرابي حتى تسمو بخلق سعد وترفعه من مستوى الممدية إلى مستوى ديمقراطي. ولذلك فإن هذا طبق واقع سنة ١٨٨٢ على سنة ١٩١٩ وما تلاها فحق الكفاهات.

## الوقوف العلمي والسياسي

إن بحث الحياة العامة للشعوب سواء أكان من الناحية السياسية أم من الناحية الاقتصادية لابد أن يمتد بصعوبات كأداء عندما يريد أن يعرف نشأة المظاهر العامة المختلفة. وذلك راجع إلى قوة التيارات الفكرية والتمارات الحيوية الرئيسية التي تسود الشعوب إبان نهضاتها. ولهذا تقرر ارتباط الانتاج الأدبي والفني بالظروف المتولدة عن الحوادث السياسية والرقى المادي ارتباطاً وثيقاً.

فالأدب. والتمنون في بعض الأحيان. تختلط بالسياسة اختلاطاً تاماً. ويرجع هذا الأمر إلى اشتراك الأمة اشتراكاً فعلياً في الحياة العامة. حتى لقد رأى بعض الدول أن من الطبيعي أن تمثل الأدب في البرلمان. وأن تمثل السياسة

في المعاهد العلمية ماذا؟ الكاتب لا يحرز السلطان إلا بالمؤلفات والمقالات .  
والسياسي لا يستطيع أن يسعى للمجد إلا عن طريق العلم والأدب . حتى لقد  
رأينا النائب والشيخ والوزير يجنحون إلى الجلوس في مقعد الأديب ورأينا الشاعر  
والفيلسوف والروائي وعضو المجمع العلمي يميلون إلى الجلوس في مقاعد السياسي .  
وشاهدنا العالم والأديب يفخران بحمّ أمتهما والتشريع لها . حتى لقد كان طمع  
« تيير » في أن ينخرط في سلك المجمع العلمي الفرنسي يعادل مطمح « فكتور  
هوجو » إلى أن يجلس في مقعد مجلس الشيوخ . ولما صادرت حكومة فرنسا  
رواية « الملك يلهو » صاح هوجو : « الآن بدأت حياتي السياسية » فإذا  
كانت الحال أيام الثورة العربية ؟

لقد كانت الثورة عسكرية . ولذلك لم تنمر إلا هدمًا وركامًا وربما .  
إنها لم تكن ثورة همراية قومية بالمعنى الصحيح . ولا هي ثورة فكرية  
على الخصوص . وإنما كانت ثورة مناصب وإحلال إنسان مكان إنسان في العيش  
والارتزاق فطبعتم شباب ذلك العهد بهذا الطابع ووصفتهم بهذا الميسم حتى  
الآن . ونقل هؤلاء طبعهم بالوراثة أو العدوى إلى أبنائهم ومن خالطهم  
وعاشرهم . فكانت المأساة التي نشاهدها اليوم .

ومع ذلك فهل سمعنا في ذلك الحين أن الكتاب قد نادوا بالديموقراطية على  
إنها قاعدة المجد التي لا يبره مجد السلاح . وأساس النجاح الذي لم يحرزها أحد  
قبل الآن ؟ وهل رأينا المؤرخين يهزون أعواد المنابر . على نقبى القاعدة  
القديمة التي فرضت عليهم الوعظ في الدور والازواء في المعاهد العلمية بجانب  
العلماء ؟ وهل شاهدنا الروائيين يتحدثون عن الغيب وينبؤون بما وراء الحجب  
بعد أن كان همهم ينحصر في سرد الأفاصيص ؟ وهل الفينا الشعراء يسلكون  
سبيل الهدى بعد أن كان دأبهم الترنم والغناء والمدح والمجور ؟ لا . لأن



وسطا كوسط عرابي ما كان يسمح بهذا . ذلك بأن الآداب التي كانت تسمى للبهتان والتصفيق وترغب كل الرغبة في التوجه للجواهر أمست عملا تجاريا . نحن . له نظام نفى محكم هو فائدة عرابي ومن حوله . ولعمرك إنها حالة كان من الواجب أن نستثير عواطف المصريين وتدفعهم إلى رفع الصوت طاليا ضد مخازي الآداب الجديدة والآداب المصطنعة النفقة . وواقم أيام زمامة سعد كان من هذه الناحية صورة طبق الاصل من واقم أيام عرابي

## الصحافة والمسرح

ولكن الصحافة التي كان من الواجب أن تكون الوسيلة الاولى لترويج هذه السلامة لم تكن لحسن الحظ على انتشار وذيعوم يمكنها من ذلك . فبقى الرباء منحصرا في دائرة عرابي وبيئة العرابيين دون أن ينتقل بقضه وقضيضه الى الخلف .

على انه اذا قلنا البلد في ذلك الحين وجرد هذه الصحافة المنتشرة فكسبت بذلك اتقاء تماثل الشر بقرائيه . إلا أن هذا المكسب قد قابلته خسارة جسيمة هي العجز عن نقل الثقافة الغربية واذاعة النظم الاستقلالية ووسائل تحقيقها أولا فأولا . ونشر المبادئ الحديثة والافكار السامية كما تمخص عنها عقل ناضج .

ولعمرك أن موقفا كهذا ما كان يدعو الى التأثر والاندفاع في سبيل الرقي وانما كان يدعو الى التأثر والنكوص على الاعقاب في محم التدهور . وإلا فليد لنا واحد على تلك الهمم والمقاول والعقريات والكفاءات الذين استشهدوا في دور الصحف وهم متأثرون بأن في ميدان الصحافة مصدرا لا ينضب من المجد دون الثروة . وأثرف والسمعة دون المصالح والشهوات ؟

وهل وجد في المسارح رقي يسمو بالغرائز والاخلاق ؟ بل هل رأيت  
ما وقع في أخريات أيام لويس فيليب عند ما كان المنهجون انفراداً يتكبدون  
الذين أقبل الشعب على منتجاتهم بتقاضون حصة من ثمن الرواية على هاء نون  
تجاري يروونه اذا لم يخرجوا رواياتهم ؟ والقصص ؟ هل رأيت الصحافة وقد  
شغلت بها ثم هجرتها إلى النقد اللاذع فتولدت آذات وقتية سارت وراء  
شهوات الجمهور كواقع اليوم حيث يحاول الكتاب الآن أن يرضوا مطالبه  
وذوقه وإحساساته ؟

حتى هذا الشيء البغيض لم يكن في ذلك الحين. حين الحذب الذهني المطلق  
والجذب العسكري الحجري . فكيف لا يتأثر سعد بهذا الوسط المحيط وقد  
غرق فيه من ذقنه إلى أخمصه ؟

## الموقف الفكري وتحولاته

لو أن الثورة العربية كانت ثورة فكرية لوجب أن تختلط الحياة العلمية  
بالحياة السياسية والتجارية أيضاً حتى تألف الحياة العلمية هذا الاختلاط  
وتجري الأقلام بوصف الواقع والحقيقة بعد وصف الخيال والعاطفة والحماسة . ثم  
تنتقل من هذه المرحلة فتتناول النفس والخلق . وتجنح بعدئذ بالجهود الأدبية  
إلى الدراسات التاريخية ونقد الماضي وخص الآثار والفنون في القرون الوسطى  
والمصور القديمة فخصاً كان لزاماً أن يبدأ بإنشاء لجنة لدرس الآثار التاريخية  
على نمط ما وقع في فرنسا سنة ١٨٣٧ . ثم تأسس مدرسة على وتيرة مدرسة  
أثينا التي تأسست في فرنسا سنة ١٨٤٩ . وأن يتبع ذلك دراسات نقدية في  
في الأدب واللغة ثم دراسة الآداب الأجنبية حتى تكون مرحلة المترجمين  
الذين لا يعملون ولا يكلمون من توجيه سيل جارف من الآداب الأجنبية

نحو معاهد العلم المصرية كي يؤدي الامر إلى تجديد وبعث تاريخي . تنتقل معه النظريات من موقفها السطحي إلى التعمق وسر غور الحقيقة التي تنتجها الظروف السياسية والطبيعية والوسط على نور العلم القديم .

## الفنون

وهل كان في مصر فنانون في عهد العرايين ؟ كلا . ثم أن مصر مهد الفن القديم الذي أخذ فنانون الغرب يستوحونه ويستلهمونوها هو ده لا كروا يقول لأحد أصدقائه . « انى أصفق لك طربا وأنجبا من جراء ولوعك بالمصور القديمة . فهي ببوع كل شيء » ذلك بأن هذا الفنان قد فهم القديم كما فهمه شكسبير واعتمد عليه في إعادة التوازن للصحة الفنية بعد أن أصيبت بالحمى . فصور كيلواترا في سنة ١٨٣٩ .

إن شيئا من ذلك لم يتم إبان الثورة العرابية مع ان الفن من مستلزمات الوطنية بل هو عنصر هام من عناصرها .

## الانتاج العلمى

كان من الواجب أن يمتاز عصر الثورة العرابية بالانتاج العلمى عن باقى الانتاج الذهنى امتيازاً واضحاً . ولكن ذلك لم يحصل فقد بقى كل شيء عندما نعم لقد بقى الانتاج العلمى عندما لانعدام الانتاج الفكرى المترتب على انعدام ذبوع اللغات ذبوما صحيحا .

ان العلم لم يعد فى متناول العاديين من الناس . وهذا مادعا فى أغلب بلدان العالم الى وضع نظم خاصة للتدريب عليه . وتنظيم إنتاجه الدولى الامر الذى لم يكن له أثر فى عهد الثورة العرابية .

فهل لم يصبح من المستحيل أن يدرس الإنسان الجهد العلمي الفرنسي بعيداً عن الجهد الأنجليزي والألماني والإيطالي؟ وهل لا يستعصى عليك التمييز بين الجهود الخاصة والجهود القومية إذا أنت ولجت باب التطبيقات العملية؟ ألا إن الأمة التي ضربت بسهم عظيم في تنظيم العمل هي أدنى وحدها التي كانت تدرك النتائج المجدية. فهل من مجهود بذلته الثورة العربية في هذا السبيل؟ مما لا شك فيه أن الحالة السياسية والاجتماعية لبلد ما كانت تساعد مساعدة تقل أو تجل طبقاً لمجهودها في تنظيم هذا الانتاج. وتؤدي بهذا البلد حتماً إلى أن ينال من نتائج هذا التنظيم بقدر مساعدته فيه. فأى مساعدة بذلها العربيون في سبيل الانتاج العلمي حتى ينالوا منه أى قسط؟

ومع ذلك فإن كانت البحوث والأكتشافات العلمية قد لاحت نتيجة لازمة لقوانين التطور العام أو لارتباط لظهورها بالتطور الخاص بأمة معينة وانما ارتباطها يكون لسلسلة تطورات طلمية مستتلة تستوجب البحث عن قانون يجمع بين هذه القوات المباشرة في العالم. وهذا لا يكون الا بقتهم فرض المقصود تحقيقه من العلم. والمكان الذي تشغله المباحث العلمية في عالم النكرة. وحدود مكانها. أى بتوحيد العلم والذكاء العالمى. فأى مجهود صرفته الثورة العربية في سبيل البحث عن هذا القانون؟

لقد قال رينان ضمن كتابه الخطي الذي وضعه في سنة ١٨٤٨ وأذيع في سنة ١٨٩٠ « أن العلم يحوى مستقبل الإنسانية. فهو وحده الذي يقول لها الكلمة الخاصة بمصيرها. وسيأتى اليوم الذي لا يخضع فيه العقل المستنير بالاختبارات المتصادقات ويسير فيه تحت قيادة العلم في الاتجاه الواضح من الفرض المقصود وستكون آخر كلمة للسلم هي تنظيم الإنسانية علمياً »  
فهذه الافكار وشبهاتها قد دلت على أن مهمة العلم لا تنحصر عن أن تكون



العمل على انماء سيادة الرجل الطبيعية واخضاعها ووضع قاعدة يجرى على منوالها في الحياة العامة والخاصة . أى وضع قاعدة سياسية وخلقية . وهذا معنى قوله رينان . « فبأسم الله أسألكم أن تسامحوا معى بأن العلم وحده يستطيع أن يجعل الانسان من معرفة الحقائق الحية التى لا يتسنى لنا بدونها أن نتحمل الحياة . ولا أن يكون للجماعة كيان « فهذه الصفة . وتحت هذا السنار مهد العلم للعمل على التأثير . الجماعات السياسية كما مهدت الآداب . فهل كان للثورة العرابية نصيب من ذلك . متى يكتب سعد شبتاً معه باختلاطه مع العرابين ؟ كلا . فما كان حظ العرابين من العلم يمكن من العمل على انشاء سيادة الرجل الطبيعية واخضاعها ووضع قاعدة يجرى على مقتضاها في الحياة العامة والخاصة . أى وضع قاعدة سياسية خلقية يتسنى له بموجبها أن يعرف الحقائق التى لا يمكن بدونها احتمال الحياة أو يكون للجماعة كيان ولا سيما بمداقضاء الأثناء . وهذا الجهل هو مادفم سعد الى أن يجهر فى مجلس النواب فى قبة تمير ودماة تفكير بأنه لا يعرف معنى للجماعة ووزارة المعارف قائمة .

## ماهو رأى العام

ليس رأى العام همرة من الصيحات والصخب والندوة والجلبة والتهيق والتهيق والآلام والحسرة والبكاء والتعجب والدوران واللف . أو الركون حول النفس والغاية والشهوة . وإنما هو مجموعة مثرات كامنة فى حركة فكرية علمية أدبية فنية اقتصادية مالبة صناعية زراعية تدوى صيحاتها فوق المنابر وعلى جدران المنازل . وفى داخلها . وداخل المدارس والجامعات . وفى أنهر الصحف والمناجر والمصانع وفى بطن الارض وجوف السماء وفى أغوار الماء وعلى سطحه .

ليلا ونهاراً وبعثت شعاعها الى ما وراء البحار ينافس ويزاحم في مختلف الاسواق .  
ولهذه المؤثرات قوة مغناطيسية تجذب القلوب الى الامام ودائماً الى الامام . ولها  
نور يهدي هذه القلوب ويظهرها ويشفيها من الامراض فلا تعتورها حتى ولا  
يقنابها جهود ولا ألم . كان الخطر ومهما اشتدت الصدمات والنوازل . فهذه وجدت  
هذه المؤثرات في أيام شباب سعد . أيام الثورة العرابية ؟ إن ما قدمناه يدل في  
وضوح على انعدام الرأي العام الصحيح . ويثبت أن الثورة العرابية كانت في  
نهايتها ذبحة صدرية أزاغت بصر القادة وتركهم في أماكدهم جامدين حيارى  
وعن شئون الوطن لاهين . لا اختيار لهم . ولا حرية لارادتهم . ولا تفهم لحقيقة  
موقعهم . فمن أين كان لسعد ما يطعمه في شبابه بطايع الأحرار والمفكرين  
والمجاهدين الراسخين في علم انقيادة والسياسة والقراسة . وما كان وسط  
الازهر العلمي الذي تجرد من التبخر في الرياضة والجغرافية والتاريخ والفلسفة  
والاجتماع الخ يؤهل واحداً من طلبة في سنة ١٨٨٠ ليكون زعيماً في سنة ١٩١٩  
وما بعدها . ولا سيما بعد أن احتضنه الانجليز نيفاً وثلاثين عاماً طبعوه فيها  
بطايع الذلة والاستكانة واحتقار الذات ؟

## هل كان سعد رجلاً سياسياً ؟

يحق لنا بعد الذي قدمنا أن نبحث فيما إذا كان تكوين سعد وفاق غرائز  
الشيخ ابراهيم زغلول والوسط الازهرى والبيئة العرابية وابتعاذه في بادىء  
نشأته عن الوسط الراقى رقيقاً عصرياً بما يساعده على أن يكون رجلاً سياسياً صالحاً  
لأن يتزعم على مصر في سنة ١٩١٩ ؟

ان بحث هذا الموضوع يتطلب كلمة أولية عن رجال الثورات الفاشلة .  
وكلمة تمهيلية عن تغلب الطبيعة على الوسط ساعة الخلق أو انطلاق اليد بعد  
حجر وأمر واعتقال روح .



## رجال الثورات المشهورة

كان سعد من رجال الثورة العراقية . والثورة العراقية أخفقت . وكان من الواجب أن تخفق لأن رجالها لم يكونوا أهلاً لقيامها فهل من يخفق في ثورة يصلح لأن يقود ثورة أخرى ولا سيما إذا صادق عدو البلاد وانخرط في سلكه خدمه خلال حيل ؟

لقد أثبت التاريخ أن فشل ثورة نهائياً يؤدي حتماً بمن اشتركوا فيها إلى عجزهم عن القيام بأخرى أو قيادتها على أحسن وجه . وهذا قانون نفسي لا منازعة فيه ولا شك بعد أن أصبح علم النفس هادياً في الحكم على الرجال وصلاحيتهم للأعمال التي تناسبهم قوة الإرادة وقوة الحواس وقوة العقل .

إن فقدان الصلاحية للقيادة لا يترتب على فشل الثورة أو العمل المجهد فحسب . بل هناك طول الانتظار والمعاناة والتطبيع كلها مؤثرات في النفس تدعو إلى اليأس والقيوط وخور العزم . وإذا شئت أن تتأكد من هذه الحقيقة فأتل مثلاً صحيفة ناليون قبل نفيه إلى جزيرة الباء وبعد ها أو قلب صحفاً أخرى من صحف الحزب الجمهوري الفرنسي بعد ثورة سنة ١٨٣٠ . وهي ثورة أهلية لم يمدد بها احتلال قوات أجنبية ولا ارتقاء زعمائها في أحضان عدوهم .

لقد خلا الإلمان الفرنسي من الجمهوريين بعد أن صدر قانون يحول دون ترشيحهم . ولكن إذا كان هذا المجلس قد تجرد من ممثلي هذا اللون السياسي فإنه قد اشتمل على متطرفين ديمقراطيين . فضلاً عن أن دعاية الحزب الجمهوري كانت متتابة بلسان « القاموس السياسي » والمجلة الجمهورية « لدوبون » وماراست » ومجلة لرقى للويس بلان . وصحيفة الناسيونال .

كان الحزب الجمهوري قد تضعف عقب وفاة جازينييه باجيس الكبير سنة

١٨٤١ . وكافينياك سنة ١٨٤٥ وانسحاب نزيلوراسباي . حتى لقد تسرب اليأس إلى قلوب أشد الجمهوريين حماسا أمام حكومة طال أمدها وأدى الأمر بالجمهوري « اراجي » في سنة ١٨٤٤ إلى أن يقول لنا خفيه . « أصرح بأن الحكومة الدستورية الملكية الوارثية هي الحكومة الوحيدة التي أرى أن في مقدورها أن تغرس في فرنسا جذورها وتوأن ثمارها . واضطر هيبولست كارو في سنة ١٨٤٦ إلى أن يصرح بأن الحجة الانتخابية بانه مخلص للنظام الذي أنشأه الدستور المنحة . فانهم مذاهب رأى والده الذي كان جمهوريا ولم يتأخر من قبول النظام الامبراطوري احتراماً لارادة الأمة و في سبيل حب بلاده . انتهى به الأمر في سنة ١٨٤٧ إلى أن يصدر منشورا تحت عنوان المنحة المتعززين والدستور المنحة « أسنن فيه » أن الدستور المنحة لا يعزق الرقي ولا يدعو لراعي . بل أنه لا يهزقل أي تقدم . سواء أ كان في سبيل الإصلاح الانتخابي ( من ناحية تقدير الانتماء وانقاص الضريبة والانتخاب المباشر من درجة أو درجتين ) أم في طريق مختلف الحريات الفردية الخاصة بالصحافة أو التعليم . أم في سبيل المسؤولية الوزارية واختصاص الخلقين . . . انني من هؤلاء الذين كانوا يرجون في سنة ١٨٣٠ قيام الجمهورية ولكنني لم أكن من هؤلاء الذين لا يرضون إلا بالثورة من أجل الحصول على كلمة . فالمتطرفون كانوا إذن يريدون أن تكون الحرية تامة لجميع الآراء . وأن تكون الملكية هي الحكم عند الضرورة للفصل بين السلطات ومنح الحق للغالب من الأحزاب . واسناد السلطة التنفيذية له « فالحزب المتطرف كان يرى في الدستور المنحة تحقيق كل ما يريد وما عليه إلا أن يساعد كل حزب يدعو إلى الإصلاح الانتخابي وبنیان الخلق السياسي .

وقد اتخذ الحزب المتطرف صحيفة « لاريفورم » لسان حال له . وادارها



« لدرور لان » وهو محام فاز فوزا ساحقا في مانس أثناء انتخابات سنة ١٨٤١ ولقد حوكم أمام محكمة الجنايات لنشره خطابه الانتخابي في صحيفة « كورييه ده لاسارث » حيث قال لنا خبيه : « إن الشعب قطيع من الأغنام يقوده بعض الممتازين مثلي ومثلكم . ويطلقون عليهم اسم الناخبين . . . وإذا همض هذا الشعب ليطالب بحقوقه التي أجزأنا في غيابات السجوت . وإذا هو جمع صفوفه حتى لا يسحقه الشقاء وتقضى عليه التعاسة أو دافم عن أجره الذي لا يمينه على سد حاجته الحيوية زج به في ظلام الزنازين . وإذا هو كتب على املامه « قطعة من الخبز أو الموت » كما حصل ذلك في مدينة ليون أنهالت عليه المقدورات النارية . وانتهكت الجنود حرمت ما تبستر من هشيم رقاته . ولكن الشعب هو السيد . ولقد أممته حملة شعار الحرية بهذا الاسم أيضا . حزاء ما أذاع من دين شرعه على أسنة رماح المساواة والاخاء ان الشعب مسبح اليوم فإذا نصنع ابعثة لا ماص لنا من الاصلاح . فهو الشرط الاساسي لسكل رقي سامي . فليكن اذن كل وطني ناخبا . وليس في المقدور أن يقوم نحدد إلا إذا تمشى نحو اصلاحات صادقة صحيحة . فالحزب الذي قرا على قد امتاز على الخصوص بهذه الناحية السامية القائمة على حب الشعب امتيازاً عميقاً يفوق امتياز الاحزاب التي تخفضتها ثورة بوليه سنة ١٨٣٠ . فالشعب ليس له وجود في النظريات الملبسة بالانانية . — إن الشعب في نظرتي يمشى يدوسه « يمشه تحت أقدامه كي يصل إلى غايته وكذلك حزب « بارو » إنه لا يعني أيضا بالشعب . أما حزب « المشروعية » فانه يتكلم عن سيادة الشعب . ولكنه الثعلب يرتدى جلد الاسد » فحكم عليه أربعة أشهر وثلاثة آلاف فرنك غرامه ثم صدر حكم محكمة النقض والابرار براءته .

ولقد أعلنت هذه الصحيفة أنها اللسان الناطق بتوحيد جميع العناصر

الديموقراطية ولا مبدأ لها إلا تطبيق سيادة الشعب ودراسة الزراعة والصناعة والتجارة والعمل على إرضاء الطبقات العاملة . وتعليم الأهل وأحباتهم وتبيان حقوقهم . وتذكير الشعب بأن مصالحه الحقيقية تفرض عليه توحيد الصفوف . والتأخي .

أما الصيغة التي أراد «لدرورولان» أن يجمع حولها صفوف لديموقراطيين أمثال ( انيبين اراجو ) و ( لويس بلان ) و ( جعفر واكافنيك ) و ( كريميون ) و « فلوكون » و « بيرلو » الخ - حتى ينضم اليهم الشعب فهي « مبدأ الإصلاح الانتخابي على قاعدة الاقتراع العام » وهو مبدأ قديم سبق أن قال به كافنيك و لويس بلان في هذه الصيغة : « إن الإصلاح السياسي شرط أساسي للإصلاح الاجتماعي » وهذا هو الميدان الذي يتلاقى فيه الجمهوريون والاشتراكيون لقد توارت مهمة الجمهوريين روحاً من الزمن . إلى أن جاء اليوم الذي نجحت فيه جهود الخارجين على حزب المحافظين مع المعارضين للأسرة المالكة . من أجل النضال والعمل . وحشد القوات الخائفة وتموينها بعناصر جديدة من الشباب الطاهر . وفي ذلك اليوم أمد الحزب الجمهوري ( هذا الحلف ) القائم على سحق المبطلين والمستضعفين والمهازئين بحقوق الشعب رجال عديدين ذوي أقسام وحزم وعزم وكفاية تؤهلهم عند الضرورة للقيام بالعمل الحاسم .

وفي الواقع كنت تلمس في الوجود تقليداً . بل تلمس إيماناً أو ديناً جمهورياً . هو ذلك الذي اعتنقه شباب يوليو سنة ١٨٣٠ . وهو دين استمد قوته رهيبه من حماس نظرية العواطف الروائية المتأججة في صدور الشعراء والفنانين . كما استمد هذه القوة من تفجر الشعور بتقديس الشهداء الذين راحوا ضحية المصبيان الأخير وأحكام المحاكم أو قضوا باقى حياتهم في السجون تنفيذاً للنظام البشع

الذى أتبع في إطفاء المصيان الذى وقع في سنة ١٨٣٩ . لجميع هؤلاء الشبان والرجال والشيوخ كانوا وهم في اجتماعاتهم السرية المعجبية التي عقدوها في مغاور جبل سان ميشيل وغيرها يستوحون إله الرقى وللتقدم وبضرب عوز اليه أن يسدد خطاهم في سبيل الخلاص وان يؤيدهم بروح من عنده حتى يحققوا الاخاء والمساواة.

## تحالف الاحزاب

كانت الحكومة الفرنسية قد بدأت تمطف على حرية التعليم . ولكنها فشلت في هذا النوع من التحرير النكرى . ولذلك فان أعداء الرجعية . المائلة في ملك فخل فسدت حاشيته وتهدمت أخلاقهم . قد رأوا أن خير وسيلة للإصلاح انما في تعديل قانون الانتخاب والدستور تعديلا يقضى قضاء مبرما على حكومة الفرد والرشوة المتفشية في فروع الحياة الفرنسية .

لم تكن فكرة التوسع في حق الانتخاب العام حديثة . فمنذ العمل بقانون ١٩ أبريل سنة ١٩٣١ قام الاجرار بمقاومته رغبة في سحق قيوده . فرجال حزب الامرة المالكة القديمة قد اقترحوا تخويل هذا الحق لكل دافع لنصاب الضريبة فيداسمه في دفتر الانتخاب من نظام وبلغ من العمر ٢٥ سنة . وقد أيدت صحيفة « غازيتة فرنسا » وصحيفة « لافير » هذا الرأي . ولكن الصحيفة الاخيرة لم تكن منتشرة . أما جراءة الصحيفة الاولى فكانت وسيلة للمزايدة لم تلح عليها شارة من اشارات الاخلاص .

وقد كان الانتخاب العام المباشر السرى جزء من برنامج « جماعة حقوق الانسان » وانما كان ذلك لغاية نبيلة هي استئصال الفساد . وابعاد النائب عن أن يكون كما قال « تيليه » : « مسار دائرته الانتخابية . إذا حضر جلسات

المجلس فأنما ليتناهب . وإذا انتهت الجلسة هياً نفسه لاداء مهمته . وهرول  
من وزارة إلى وزارة لإنجاز مطالب ناخبيه »

ولما جاء عصيان سنة ١٨٣٩ . وتكرر التأمر على حياة الملك خشي  
أحرار الطبقة المتوسطة أن ينحاز الشعب إلى الفكرة الشيوعية . فتصدى  
بعضهم لاقتراح تعديل انتخابى يقضى للشعب بامل التدرج فى الاشتراك فى  
الحكم تناديا من الشيوعية . فلم يلبح هذا الاصلاح هنا انه وسيلة من وسائل  
الهدايج أو الخيال الواجبة الاهمال . وأما اعتبر واسطة تؤدي إلى توثيق عرى  
الوفاق بين الشعب والطبقة العالية . ولقد جاش إذ ذاك فى قلوب القادة أمل  
غامض هو أن يكون الماران على الديوقراطية وسيلة إلى ابعاد الروح القومية  
عن تأليف أحزاب الطبقات . وباعثا على اجتناب نضالها . ومهدداً للإمة  
بإسرها سبيل الرقى السياسى والرقى الاجتماعى .

فالهدايج الذى نظمته الحرس الوطنى إبان عصيان ( سنة ١٨٣٩ — سنة ١٨٤٠ )  
فى سبيل الاصلاح الانتخابى . وفوز لدرو رولان فى سنة ١٨٤١ كانا مظهرآ  
من مظاهر المقاومة لتلك الفكرة القذرة التى حلت فى مجلس الدواب وأدت  
إلى ازدواج حكم الفرد بالرشوة فوق المقاعد النيابية المقدسة .

كان حيزو والملك لويس فيليب هادئين أمام حملات المعارضة القاسية . فلما مدهما  
أنها حملات هتيممة جاءت فى وقت غير ملائم . ولقد تصورآ أن احترام  
الدستور لا يكون إلا فى انحياز أغلبية المجلس لهما . ومما لاشك فيه أن لويس  
فيليب بعد حكم استمر عشر سنوات قضاها فى الصبر والخناوع قد وصل إلى  
أن يحكم بنفسه وبواسطة وزيره حيزو . حكما يرى معه أنه لم يرتكب ظلمآ  
يستحق عليه التعنيف . ولكن هذا الملك الذى أفلت من أيدي عشرة من  
القتلة . وفل غارب العصيانات العديدة . وعرف كيف يستخدم ويدل هؤلاء



الذين ظفروا باحلاله محل شارل الماشر عقب ثورة يولييه سنة ١٨٣٠ . قد خال نفسه معصوماً من الخطأ السياسى .

لم يقلق بال الملك أمام هجمات الصحافة الفرنسية وسبها إياه . بل كان مطمئناً كل الاطمئنان . وذلك لانه ما كان يقرأ غير صحيفة التيمس الانجليزية وكان واثقاً من أعجاب أوروبا به . ويقدر ان السلام العام الاوروبى انما جاء غرس يده . لذلك أبى أن يفكر فى تغيير طريقة حكمه وفى تأليف وزارته . حتى لقد صرح لونتاليفيه بعد أن صارحه بخطر الموقف الذى سببه وزراؤه وسياسة حكمه قائلاً : « إنك تريد حرمانى من جيزو . ولكن هذا الحرمان ليس إلا انزعاسانى من حلقى »

قاوم الملك كل نصيحة . وأبى الاشتراك فى أى عمل يقلق راحته . حتى ما كان منه متعلقاً بداخلية أمرته . ولذلك ساد الللاط خلال سنة ١٨٤٦ ذلك الخطر الذى شعر الناس بأنه يحيق بالملك من جراء السخط على وزيره والحنق على نظام حكومى مشئوم . ولكن رجال البلاط عجزوا عن أن يقيسوا مسافة الخلف بين الشعب والملك مع أنها كانت تتفصع طويلاً وعمقا من يوم لآخر وقصروا عن أن يدركوا أن فرنسا الادبية والسياسية أصبحت بمعزل عن حياة حكمومتها غير مكترثة على الاطلاق بمرشها ولا آبهة بمستقبله لما فى أعمال الحكومة والنواب من افئذات على أقدم حقوقها

ومن هنا يتضح الاثر النفسى الذى يحدثه الاشتراك فى ثورة يقضى عليها نهائياً بالفشل كما يتضح أثر طول الانتظار فى الجماهير . فمال أثر الاشتراك فى ثورة خاسرة يعقبها تعاون مع العدو وساهمة فى توطيد أقدامه . وعمل على تنفيذ برنامج هذا العدو دهرآ طويلاً كما كان شأن سعد ؟

## تغلب الطبيعة على الوسط

هو أننا نستطيع أن نعرض جدلاً أن وسط امرأيتين كان من أرقى أو ساطع خلق الله . وأن سعاداً لم يهتم في أحضان الانجليز طوال جيل من الزمن تكون فيه شكل خاص . ونسأل ماذا كانت تكون . الآثار المترتبة على جبلته . وغريزه الجوهرية التي انتجت اليه من والده العمدة ؟  
لقد أثبتنا علمياً ما تقدم أن هذه الغريزة لا بد وأن تسكشف في يوم ما إذا ما أخرج الإنسان أو استثير أو أطلقت يده بعد حجر وأمر . وهنا نرى أن التمثيل أفضل في النفس وأفضل في إقناعها بالحقيقة

### تعبير

قال لنا المسيو هنري هـ سيبه عضو الاكاديمية الفرنسية في كتابه « أثينا وروما وباريس » ( ص ٢٠٠ وما تلاها طبعة سنة ١٨٧٩ ) : « إن الخلف يصدر أحكاماً نهائية . ولقد برأت عدالة الاجيال الامبراطور أغسطس الذي سما بالدم وقضت على تيبير الذي سقط بالدم . ولا قبل للاماجيب المتبرالة عن أشجذ العبقريات وأقواها حجة على أن تنقض حكمها . وليس المسيو « بوليه » بمقدر على ذلك وهو الذي أراد بدراسته تيبير أن يرد الاعتبار السام إلى خليفة أغسطس ورائده الطريقة التي اتبعها مونتكيو ، وهو بقادر على تمييز ولويس الحادي عشر حتى ختم المقالة لمصلحة رجل روما ولكن « بوليه » قد أيد رغم ذلك نظرية جذابة . هي « أن القضاء والقدر الذي أثقل كاهل أبطال المأساة الاغريقية القديمة قد أبهظ منكب تيبير إنها ظا أشد . وهذا القضاء والقدر هو التركة التي خلفها أغسطس » وبعد أن شرح المسيو « بوليه » أخطار السلطة المطلقة التي تحيق بمن ينشئونها طبق يدال على صحة رأيه في برهان فاقت فصاحته قوة

اقناعه . فقد ذك تدمير طغلا وشيخا . وكهلا ورجلا . وصوره لنا منقدا وظافرا .  
وقائدا للجوش . وذليلا منقادا لسلطان أغسطس . وقنصلا وأمراطورا .  
وقاسيا في أحكامه . بعد تنويجه . وظالما مجنونا ووحشا ضاريا قبل موته .  
ولقد تتبعه في أسبانيا وجرمانيا وفي رودس وبونونيا وفي القوروم وفوق جبل  
بالانان وفي حدائق موسين ومغاور جزيرة كاريه . وفي كل مكان . وفي كل زمان  
وفي كل مناسبة ظهر . فيها تيبير فريسة سلطانه .

ومن الواجب أن تناهض نظريات المسيو بوليه بالأسلحة التي يقدمها لنا  
كتابه . انه يقول : « لقياس الاثر المترتب على السلطة المطلقة في رجل مفروض .  
فيه ان الطبيعة أنشأته أميرا موهوبا ذا ذكاء واسم . حازما مثقفا . منجذرا  
من جنس عظيم سما تكوينه العقلي والبدني . ونخلق بخلق بارد . واستكمل  
صحة لا يتطرق اليها الضعضع وكان جنديا بسلا وقائدا ماهرا . واداريا كفئا  
تحيط به حاشية طيبة . وتؤيده نصائح أمهر الامهات وأمكرهن . وتشد الحظوظ  
أزره في أغلب الاحايين . يندفع بلا جهد نحو العظمة . وينبت حياته الاولى  
بجانب السلطة المطلقة . ثم زاو لها عمليا . ثم عدل عنها ثم استولى عليها في سن  
النضوج وانتهى به الامر وهو في سن السادسة والخمسين إلى أن ساد العالم .  
فاذا كان هذا الرجل قد فسد شيئا فشيئا . وخار رويدا رويدا . ثم تحول حتى  
أصبح في يوم من الايام ملعونا من الانسانية . وموضع كراهيتها . فان المثل  
يكون حاسما والبرهان التفصيلي يكون كاملا » نعم ان البرهان كامل .  
ولكن المثل ليس حاسما . إذ يمكننا في سهولة أن نقابل مثل تيبير بمثل يناقضه  
تماما . وهو مثل سلفه أغسطس . فاذا كان حقا أن تيبير قد فسد تدريجيا  
وتحول حتى أصبح ملعونا من الانسانية وموضع كراهيتها باستخدامه السلطان  
المطلق فكيف يكون « اكتافيوس » بمزاولة هذا السلطان المطلق نفسه قد

صالح تدريجياً ونحول حتى أصبح أباً لوطن ونموذج الملوك ؟ فهل السلطة المطلقة كذلك الينبوع الساحر الذى تحدثت عنه الاقاصيص الفارسية ومن شأنه أن يهب الطيبة الابدية أو المرض العضال تبعاً للاستحمام فيه عند شروق الشمس أو غروبها ؟

ومع ذلك فهل تبيير كان قبل تتويجه الرجل الكامل الذى زعمه هذا البرهان ؟ ان التاريخ ينكر ذلك ، اما ان تبيير كان على وسعه من الذكاء . وعلى تكوين حسن عقلا . وجسما . وشجاما وقائداً ماهراً فهذا ما سلم به . ولا يمكن هذه الصفات لا تستلزم أبداً أن تقترن بقيمة أدبية . ولا بكفاءة أساسية لحكم العالم . لقد انحدر تبيير من جنس عظيم . ولكن أمرة آل كارد قد اشتملت على الابن الرحيم ، والشيطان الرحيم . فمنهم من أثار حماسه لرومان بعد أن دحرهم بيروس . ومن طرد جنود فرطاجنة من صقلية . كما كان منهم الوحش الذى قطع الصلاة بين مجلس الشيوخ والشعب . ومن حاول مستعباد ايطاليا . ومن فقد أسطوله . ومن نفي شيشيرون وأجرى الدماء في شوارع روما . فتبيير الذى كان إلهه الشيطان الرحيم كان فى وسعه أن يقلد في ساقه . فهل كان اداريا ماهراً ؟ من السهل أن نقيم الدليل على العكس إذا نحن أثبتنا ان يده لم تتدخل في جميع الإصلاحات والتجديدات التى تمت أيام حكمه . ولا في التوسع في تطبيق قانون الاعتماد على مسند الملك وجعله شاملا الاحوال السياسية بعد ان كان قاصراً على الشؤون الدينية الخ . الخ . وانما هي اقتراحات ليفيا وسيجان التى أدت الى كل ذلك . بل هي اقتراحات ليفيا على الخصوص تلك المرأة التى كانت بمثابة كاترين ده ميديسيس الرومانية . بل انها زنت اللورانتية . وكان لها اكبر الاثر في نفس أغسطس وتبيير . واستمر تفوذها كذلك في الحكم الامبراطورى بعد أن أسست الامبراطورية . ان ليفيا كانت الشيطان المؤسس



للمبدأ القيصري . والثورة الساحقة الماحقة للنظم والحريات الجمهورية .

فاذا كان تيدير قد أظهر بعض الخلال الحميدة في أول فترة من حياته فلان الخوف من أغسطس وليفيا قد كبح جماحه . ولكننه عند ما شمر بالحرية أطلق الننان لذائله ونقائمه التي اعتقلت طويلا . والحرية لم تأت اليه إلا في آخر أيام حياته .

فمنذ ما خلف أغسطس لم يتغير الحال إذا التغير انحصر استبدال سيد بسيد آخر . فقد سل تحكم ليفيا المتهتكة محل سيادة أغسطس . وإذن فتغير لم يكن مبرأ . ولم يحكم بنفسه إلا بعد موت أمه . وبعد القصاص من عشيقها الفادر . ولكن آخر أيام حكمه . وهي الأيام التي امتازت بأوراق الدماء هراقة فظيما وتلطخت بأقبح طار . كانت أيام حكمه الخاص .

فالجرائم الجنونية . وأحوال الفحش في جزيرة كبريه . هي من فماته الخاص ولا دخل لأي كان فيها .

فهذا الرجل الأسود الحقود الجبان المنافق المتردد . الوضع في نزفه المتجرد من القوة بقدر تجرده من الفضائل الالدية . هذا الكلب الذي خضع لأغسطس في ندالة . وتحمل في أناة وصبر وذلة فحش زوجه . وقسوة الامبراطور والنفي الى رودس ظلما . ورصد بعينه . يمين القائد على خدمة امبراطور لوث شرفه بالاختلاط بجوليا . وكان في الوقت نفسه يقسو عليه . ويبغضه . هذا الظالم الرعديد الوحش الذي كان يكبح جماح غلظته ووحشيته . وشهواته الغريزية وكثيرا ما كان يشعر بنير ليفيا وسيجان قد أسرع بعد موتها الى الاندفاع في هاهوية من أحوال الجرائم والفحش تاركا الحكومة . نابذا مجلس الشيوخ الخالي من نصف أعضائه . لاهيا عن تعيين قواد للجيش المتطوعة . وحكام للأقاليم . ساهيا .

عن الدفاع عن أرمينيا ضد البارت . وعن ميزيا ضد الداس . « الحول ضد  
الحرمان هذا الوحش المتأنق في بربريته كان يرغم الحلابدين على استلاب  
عفاف المذارى قبل اعدامهم . واذا انتحروا سجين حتم لا ماسى ومسائل  
التعذيب الامراطورية المبتكرة صاح : « لقد فرمنى كالمسوس » فهل هذا  
الرجل يبرر قول المسبو « بولييه » : « أن تبيير لم يكن وحشا . ان تبيير كان رجلا  
مثلنا . وموهوباً كثر مننا ؟

ان عظماء المجرمين يستطيعون أن يبرثوا أنفسهم في سهولة كبيرة اذا هم  
استخدموا كلمة أثقال الماضي التي تذهب جفاء وفي لمح البصر أمام كلمة عقل .  
واذا نحن تلونا خاتمة كتاب تبيير . لوجب علينا توأ أن نفكر في ابني فاسبازيان :  
تيتوس . ودومينيبيان . اللذين طاشا زما وواحداً ورباهما أستاذ واحد وكان  
كلاهما ولي عهد مباشر أعد ليحكم شعبا واحدا . ومع ذلك فقد امتحق كل منهما  
أن يلقب بلقب مختلف عن لقب أخيه . فتيتوس قد لقب « بهجة النوع الانساني »  
وأما دومينوس فلقب « طار الانسانية وموضع مقتها »

فكرة أغسطس ليست هي التي جعلت من تبيير ظالما ممتوتا . وإنما طبيعته  
الوضيعة الحقوق القاسية . حتى لقد قال فيه تاسيت قبل أن يعرف أثقال الماضي  
« وفي النهاية قد تردى في الجريمة والعار معافي وقت واحد عندما زاول طبيعته في  
حرية وأبعدت عنه وسائل الجريمة والعار »

فالخرقة إذا ما أنطلق عنانها أو استنيرت وأرتفع الرماذ المزمى من فوقها .  
تجلى بمظهرها الحقيقي . واتضح جوهر الجنس في عملها . أما مفعول الوسط .  
أما التربية فهي كما قدمنا « وسيلة صناعية في مبدئها . تخلق فينا طبيعة  
ثانية تلوح في نظرنا أنها امتصت الجوهر . وجبته . ولكنها لا تصل إلى هذه  
القوة في أغلب الاحيان . فكم من رجال نحلوا بهذه التربية ولكنها لم تجتث

غير نزام . فهي أذرى ليست لإدهانا لما طيهار فتينا عند أول صدمة . لظهر الطبيعة  
الاصلية بنهمها ورحشيتها . أو قناعتها وفضائلها واتقد يدهش الانسان  
أحياناً ما أن يرى شعوباً بلغت أقصى حد من المدنية والوداعة والانسانية  
والخير ابان سيادة الام ثم هي لا تلبث أن تمقلب عقب اعلان الحرب أو عند  
اصطدام مطامعها بخقوق الضعفاء وحوشا كاشرة . تهبط إلى آحط دركات القسوة  
والوحشية . ولكنه إذا فكر ملياً وعلم أن الحرب ما هي الا هود لمبدأ  
الخلقة . وسياده الممجبة والوحشية . وما وظيفه هذه الحالة إلا ان تبعث تلك  
الطبيعة البشرية المتلاعة معها . والسابقة على أى ثقافة وتخرجها من إمكانها في  
حماستها . ريطولتها . وعبادتها للقوة والمطامع الاشعبية ولذلك قد حق قول  
كارل ليل : « ليست المدنية إلا غلافاً لستر طبيعة الانسان وهي تخرق بنار جهنمية »  
وهكذا كانت حال سعد . فهو يهدأ ويستسلم إذا ما عجز . ويثور إذا ما اشتد  
وقوى . . أما إذا أغضب وهوى قوة فانه كان الليث يمتدى ولكن على العزل  
والضعفاء . واستسلامه واضح في مفاوضاته . وثورته ظاهرة في معاملته معارضيه  
فشريرته هي التي تتحرك رغم الطبائع المكتسبة . ولا تتحرك إلا إذا أم وتحرر  
من أى قيد . فشهوره بالحرية أطلق المنان لذائله ونقائصه التي اعتقلت طوبلا  
والحرية لم تأت اليه إلا في آخر أيامه التي هوى فيها بالامه الى درك من الاستهانة  
بالحقوق وامتهان الكرامة ولا دخل لاثقال ماضي الامة في كل ذلك .

## نيرون

إنك إن قلبت أى صحيفة من تاريخ نيرون تدفق منها الدم حتى خنقك . فلا  
تعد تبصر إلا أحر . ولا تسمع إلا اسنغانة . ولا تسمع إلا نغماً ولا تحس إلا  
جهوداً وتحجراً . ولا تذكر إلا كلمة لامنيه : « الا ان التاريخ لأطول محضردون  
فيه تعذيب الانسانية »

ولتبرر أعمال هذا الخليع. والممثل المضحك الوضيع الذي حمل فوق رأسه تاج روما قد التجأ المؤرخون إلى السفسة التي أسندوها إلى أفلاطون حيث قالوا « ان الجرائم التي امتازت بالاستبدال والوحشية لا يرتكبها رجال من ذوى العقول بل تترتب على نفوس قوية كريهة أفسدتها التربية . » فهم إذن يستندون على الناحية الطبيعية لابن « اجريبين » . وهي طبيعة أفسدتها تربية ممقوتة ثم يمشيرون إلى ما أحدثه للسلطة المطلقة من عى : ذهول عن الصواب . ويدكرون سبب وجود الدولة . ذلك المعبود الجامد الذي يربد التضحية عن طريق قيام المجازر في كل ناحية . ثم ينتهى بهم الامر إلى أن يلقوا بجمعة حرائم نيرون على مستشاريه . مثلهم في ذلك مثل خصوم أغسطس وحساده الذين يستندون كبريات أعماله إلى ابتكارات وزرائه . واقد استند هؤلاء المؤرخون أيضاً على كلمة قاطا والدنيرون قبل وضعه لتأييد حمل القضاء والقدر الذي أبهظ كاهله . وهذه الكلمة هي « لآلد أنا واجريبين إلا وحشاً »

لقد دال نيرون بأعماله على صحة نبوءة والده . ولكن هذا الوالد لم يكن محقا في التنبؤ بها . لانه إذا كانت أجريبين زوجته بنت جرمانيكوس هي التي قال عنها ما في كلمته من معان . فليس هناك من سبب يدعو إلى أن يكون نيرون هو ابن اجريبين دون غيرها . ومع ذلك فاذا كانت الفضيلة . فضيلة جرمانيكوس قد ولدت الرذيلة . رذيلة أجريبين . فلماذا لا تلد الرذيلة فضيلة ؟

أما فيما يتعلق بتربية نيرون فقد وجب أن نتحرى الحقيقة حتى نعلم ما اذا كانت قد ساءت بالدرجة التي أشير اليها ولد للمؤرخين وصفها أم لا ؟ ان نيرون الذي انتزع منه كاليجولا ميراث والده قد بقي إلى سن العاشرة في حضنانه عمته « ليبيديا » دون أن يعهد بأمره إلى حرب أو أستاذ غير حلاق ورقاص ولقد عوده هذان « البيداجوجيان » حياة المواقير وملذات منازلة الوحوش في المسارح حتى انطبعت تأثرات الطقولة في أعماقه انطبعا قاسيا . إذ احتفظ الامبراطور نيرون بأذواق ابن اجريبين الصغير .



فالمائدة ومسرح الوحوش بقيا أداة لهواه ومسرتة. واستمر ظفروه الذي أبعد مطعم. وأقصى مطمع. ولكن هذه التربية التي تعلقت بالرياح والمصادفات قد انتهت بزواج اجريبين من كلرد. وفي سن الحادية عشرة كان أنيرون استاد جديد هو الفيلسوف سينيك.

فهل كان هناك أكفأ من سينيك تهذيب فيعصر الفد وتكوينه واعداده لممارسة السياسة؟ وهل كان محقاً ذلك الذي قال ان تربية طفل على يد هذا الفيلسوف كانت تربية فاسدة مشرمة؟ ان معلومات نيرون كانت تنهض دليلاً على عكس ذلك. فقد كان على أتم تثقيف وأكمن تعليم. مولعاً بالفنون. مفرماً بالآداب. حتى رأيناه في الخامسة عشرة يرتدى ثوب الحماما ويترافع باللاتينية عن البولونيين. وبال يونانية عن سكان رودس وترواده.

واذا نحن صدقنا تقليداً من التقاليد الرومانية علمنا أن الرومانيين قد أسفوا على نيرون وهم يذكرون أمداً طويلاً لنعمة الخمسة الاعوام الاولى من حكمه حيث ساد الهدوء. وسمت العظمة. ولكن عذا التقليد لا يشرف الرومانيين فاذا كان الامبراطور الجديد قد وعد بأن يسلك سنة أغسطس ويحتذيه مثلاً في أعماله. واذا كان قد رفع عن عوانتهم شيئاً من الضرائب. وسن قوانين تحم الاقتصاد واجتناب الترف. واذا كان قد طاون أعضاء مجلس الشيوخ الفقراء بماله الخاص ونفذ مشروعات عظيمة في المدينة. واذا كان قد أمضى حكم اعدام وهو يقول: « لقد كنت أريد أن لأعرف القراءة والكتابة » فان كل ذلك لا يمكن انكاره ولكن يجب أن لا ننسى ان أول عمل من أعمال حكمه كان قتل سيلا نوس ولا جريرة له إلا أنه من أقارب « كلود » وبعد ذلك بأقل من عشرة أشهر أمر بأن يتجرع بريتانيكوس السم أمامه. وهو شقيق

زوجه وابن والده بالتبني وصهر والدته . ورفقه في الطفولة . وقبل أن تنتهي  
الخمس السنوات الاولى من حكمه كان قد أعدم أمه أجريبين . فهذه السنوات  
الخمس قد بدأت بالقتل وانتهت باستباحة دم الام . وهذا هو مجده هذه الفترة  
لم يكن قتل أجريبين بول خطوة قطعها نيرون في سبيل الاجرام . ولكنها  
كانت أجسم خطوة وأبشعها . فنذ مأساة « نايبا » لم يعرف نيرون أى قانون  
ولم يعترف بأى قانون ولم يخضع لآى احساس انساني . ويلوح انه ذعر من هول  
هذا الاتم الغالب . فإراد أن يمحو ذكره بارتكاب آثام جديدة لتذهب ذكرى  
أحداها في طيات ذكرى الاخرى . فغسل يده التي لوثتها دماء والدته في بحر  
مسجور من الدماء . وهكذا بدأت سلسلة فواجع نيرون . وهى مأساة قامت على  
قاعدة : « من اقترل فاذن أحكم » . ولقد اعدم اربعمئة عبد يرى في يوم واحد .  
وسم يروس . وذبح سيلا وبلوتوس . وخنق البائسة كلارديا في حمام ساخن  
بعد أن طلقها واتهمها بالزنا . والقي الى الوحوش قطعانا من المسيحيين . واستخدم  
ثلاثة آلاف شهيد . كفنوا أحياء في ثقافات دهنية في إضاءة شرفته المسرحية .  
وعذب الممثلة المضحكة ابيكارليس حتى ماتت . وطوح برأس لاتينوس . وانتحر  
بيزون وسينيكا بقطعوريد . وقطع عنق سوبريوس . وسولبيسيوس . واسبر  
وكنتيانوس . وسيفينوس . وسنسيون . أما الشاعر لوكان والقنصل فسيتينوس  
فقد قطعت أيديهما وأرجلهما وترك الدم ينزف الى أن ماتا . وقتلت بوييسا  
وهي حامل بلكزة من قدم . وقتل سيلانوس . وانتحر أنزيوس .  
وبيت اوستوريوس بيده الخنجر في صدره نفسه وأغرق سيريالوس وكريسينوس  
وميل . ومات تراسيانوس وبترونيه في الحمام والشرابين مقطوعة تتدفق منها  
الدماء . وأعدم انطونيوس . وكذلك بولص وصاب بطرس . وأغمد كويولون  
سيفه في أعماق ذاته . ومات الأخان سكريبونوس معا . وقتل كريسوس . وفي

النهاية جاء دور نيرون نفسه . فقد خاضه انصرافه واصطهده وطاردوه كالطير الجارح حتى تعب وانهاك وحرم الماء والغذاء . ولما فقد شجاعته أمام الموت سأل بعضهم أن يقتل نفسه كي يتشجع ويقدم على الانتحار وهو الذي رأى على أعينه كيف نفذت أحكام الإعدام التي أصدرها . ثم قضى الأمر وبیت الخنجر في صدره بمعاوية ممنوعة « ايها فروديت

لقد كان نيرون جديراً بموته أبشع من هذا الانتحار الذي أرغم عليه . انه كان خليقاً بان يقاسى العذاب والعار الذي قضى به عليه مجلس شيوخ خليفته الامبراطور « جلبا »

ولكن مرتته جاءت عنوان حياته . فقد قضى كما عاش . مجرداً من الشجاعة ومن الإرادة . بيد ان من الواجب أن نقر بان نيرون كان في كل ذلك خاضعاً لسلطان خارجي دون سلطان نفسه إلا أن هذا لا يفتقص من بشاعة أعماله إن نيرون . هذا الحاكم المستبد المطلق لم يعمل بإرادته إلا نادراً . فقد كان خادماً مطامع الجريز وشهوات الجميع . وليس هو الذي أنشأ للقاعدة القاتلة « القتل هو الحكم » ولكنه طبق هذه القاعدة دائماً أبداً في خش لا يعرف للضمير وخزاً ولا تأنيباً ، وماذا بهم والضعف أخش الاغلاط التي يرتكبها زعيم أو ملك . فسواء ارتكب نيرون جرائمه لحساب نفسه أو بتأثير أساتذته ومستشاريه فانها ارتكبت باسمه وهو المستول عنها أمام الخلف المنتقم

هكذا قال « هنري هوسيه » في كتابه « أتينا وروما وباريس » عن نيرون (ص ٢٠٧ وما بعدها) وهذا أقل ما يجب أن يقال في سمد . مادامنا لنجد في كل صحيفة من صحف تلريته دم أفراد أو نثن أفراد . وانما نجد دم أمة أراقه . وحياة أمة أزهداها . ونثن أمة ملأ الأجواء . وأفسد الهواء . وقد كان أقدر الناس على اجتناب العمل على كل ذلك منذ الساعة الاولى لزمامته

لقد انحدر سعد من عمدة . وتربى في وسط الكتاب ووسط القرية خلال  
 مهدي سعيد واهما عيل . ولما بلغ السادسة عشرة من عمره اندمج في وسط  
 الازهر . ومهما كانت مقدرة الشيخ المهدي العباسي . ومهما كان سلطان الشيخ  
 أبو النجاة الشراوى . ومهما كان سحر الشيخ محمد عبده . فانهم جميعاً ما كانوا  
 يستطيعون أن يغيروا غرائز سعد . واقدوقوا أمامها طاجرين كما عجز سسينيك  
 الفيلسوف عن تغيير غرائز نيرون فهذا شب خلافاً يقص الأول . والشرايين  
 وينزع الارواح . ويجز الرقاب . ويعلن أن القتل هو الحكم حتى انتهى به الامر  
 إلى أن رفض رقصة المذبوح . وذلك شب عمدة « وفقي » . يمارس سيف ذي  
 حدين يتقبض على سنه فيدمي يده ولا يصيب غريمه . يفتى الفتوى بهرجازيفاً .  
 ويلبس الحق بالباطل تضليلاً وخباية . ويترجم عمله عن أن الحكم هو التخريب  
 والهدم . والسيادة هي استغلال النفوذ والقضاء المعارضين تحت الردم . حتى  
 انتهى أمره إلى أن أصبح وجوده زهواً وباطلاً . وأمسى الزعيم كذباً باعاطلاً ومعتلاً  
 يجراً البعض على أن يمشى إلى الناشئة على غير استحياء . ويسمى اليهم على خش  
 لاليقنهم وأنما ليخدعهم بأن سعدا كان خرمصر في ناشئته الاولى . وفي عهد  
 كرومر . وفي أيام مصطفى كامل . وقبل الحرب . وإبان الحرب وبعدها . كبرت كلمة  
 تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً . فما كان سعد في ناشئته الاولى إلا  
 سهماً رشقه العرباؤون في قواد مصر . وما كان بعد ذلك إلا شتوما على مصر .  
 رأيه منكود . وفكره مردود . وحجته على هامة مصر كالسيف . وبرهانه على  
 الامة حيف . كان الاحتلال نصيراً . وبأعلان الحماية ناصحاً ومشيراً . ولا استقلال  
 مصر نكيراً . ولحريتها ساحقاً . ولكرامتها ماحقاً . وإذا كان قد قضى في  
 القضاء دهرًا طويلاً بعيداً عن أن يظهر في ثوبه الخلق . وعادات النفاق والملق .



فلأن للقضاء كذاً خاصاً. لارقابة فيه إلا الذات على الذات . وإلا للضمير على الضمير .

إن سمدالم يقتل شيوخاً ولا نواباً . ولم يرد أصدقاء ولا أحباباً . ولم يعدم أنصاراً ولا أعداء . ولم يكن ثلاثة آلاف مصري بلفافات من الدهن ليضيء بهم مسرحه . أو يستصبح بهم في ليله حتى يزداد سروره ومرحه . ذلك بأنه كان أجبن من نيرون . ومن كان أجبن من نيرون يستحي من أن يقتل الناس فرادى بالسلاح ويستحي من أن يقابل منه . وبالاتفاق مع أرلنداوالهنود والكماليين . وانما في اسمه أن يقتل أمة بالورد و لياحين وبالنقود دون السكين . فقد نثر الورد على الأمة حتى خنقها . وكفها بلفافات من ورق البنكنوت الذي تبرعت به في سبيل انقاذها . وأضرمت النار فيها لتضيء للسبيل أمام الانجليز . وتحتاج كل عقبة في سبيلهم حتى تهتدي خطاهم إلى تحقيق آمالهم . وتسرع في تنفيذ مشيئاتهم .

ولكن سمدأ إذا امتاز على نيرون بأنه خنق أمة بسحر ضلاله . وإذا اختلف عنه بنمومة وسائل وحشيته . وإذا طاقه في حبسه وفقدان شجاعته وانعدام ارادته . فقد اجتمع معه في أنه كان متأثراً بسلطان غير سلطانه . وضمير غير ضميره . وارادة غير ارادته .

لقد دفعه صهره مصطفى فهمي وهو على رأس لجنة تأسيس الجامعة إلى أن يتركها حتى تهدم فتحي ليكون وزيراً ودفعه دنلوب إلى مطاردة العلم حتى يستحق . وإلى مازلة اللغة العربية حتى تحقق وبذلك حال دون انتشار العلم وحصر المتعلمين في دائرة ضيقة يمكن إغواءهم بالوظائف واضرام جرة المطامع في صدورهم مع أن أمة محنته يجب أن يخرج شبابها ورجالها جميعاً على وجودهم حتى يكون لهم وجود وكيان . ثم استفزه رشدي وعدلي فيما بعد ليكون زعيماً .

واقفاده الانجليزى النهاية كما بأمره.

لقد خلق سعد زهيا لهدم . فخطم المعنوى بكافة فروعه . ففى أيامه بدأ تصاغط الارادات حتى سقطت تهديم الخلق حتى اتهدم . وتراخت الغيرة حتى انعدمت . وباء الاستقلال بالخسران حتى أمسى هباء . وقديما بدأ وزارته فى الحقانية بهدم الحرية عندما أيد تنفيذ قانون المطبوعات سنة ١٩٠٩ فى شدة وقسوة . ووضع قوانين الاتفاقات الجنائية فى سنة ١٩١٠ الخوفى عهد زمامته احتفل بدفن الحرية تحت ستر حرية المظاهرات . وبدفن الضمير ببسط الرقابة على القضاء . فهو المسئول عن كل ذلك أولا وأخيرا أمام الخلف المنتقم . فهل يصح لنا أن نقول بمدئذ أن سعداً كان الرجل السياسى والوطنى ؟

## ماذا كان سعد ؟

لا يمكننا أن نمثل سعداً إلا بهيروسترات . فكلاهما جن بالشهرة دون العظمة . فنذ ٢٢٩٥ سنة ارتكب هيروسترات جريمة من أفظع الجرائم هى أضرام النار عمداً فى معبد « ديانا » الالهة اليونانية بأيفيز . فمن كان هيروسترات ؟ ولم أضرم النار فى هذا المعبد الا ترى العظيم ؟

يقول المؤرخ وفاق روح الاسطورة أن هيروسترات كان عبداً أو اجيرا أو امتهرقاً أو رجلاً فامضاً خامل الذكركنهش نفسه التعاش القاسى الشهرة ولما أعيتته الحيلة ولم يستطع أن يكشف عن وجوده ما اسدل عليه من حجب الظلام وغمأ من كده وجهوده المتواصلة . أخذ يتطور من رغبة إلى رغبة . ومن أمل إلى أمل . ثم من خيمه إلى خيمة . ومن يأس إلى يأس حتى استولى عليه جنون الكبرياء وذهول الثورة فى سبيل تحقيق المطمع

لقد وقف هيروسترات إلى جانب المعبد وأخذ يناجى نفسه ؛ ويبشها

شكواه . ويذكر آلامه . ويشير آماله الخائبة . وأمانيه الفشيلة . ويخوض مطامعه الحاقدة . ثم أنشأ يفكر في أى عمل . وأى منهج . وأى مسلك . وأى جنون يمكنه من تحقيق مطامعه وإيجاز شهوته . وإذاعة شهرته . وبينما هو كذلك استوفقت أظفاره عظيمة المعبد وأطاشته روعته . ثم استغواه الشيطان وصاح وأزمه الكلب ترعى عقله كالمألوق : « لارطن احمى بحريق معبد ديانا » . وقد كان ذلك والناس يترغون مع الكهنة بمدح هذه المعبودة . ويرتلون آيات عظمتها ومجدها وإحسانها .

ولما جاء الليل وخرج الناس من المعبد ينسلون . كشف هيروسترات عن خبيثته نفسه . وانزلق تحت جناح الظلام إلى بيت التقوى والاه لاح يعبت ويبدد المشعل . وسرطان ماغشى الدخان المعبد . وزيجرت عواصف النيران وأخذت ألسنتها تعبت في كل مكان . فكان كل شيء طعاما بشماتها . وتداعت العمدة وخرت . وتساقطت السقوف فوق أنقاض الحوائط . ونمت الجريمة . ولم يبق داخل المعبد غير الذكرى . ولم يظهر من الخارج غير أكوام وأطلال من الركام . ووقعت أجواق القسوس في يأس وحزن ترثل أناشيد اللعنة وهي تبكي المعبد . وطلق المتعبدون يكلون لله أمر الانتقام من المجرم على فعلته الشنعاء .

ولكن انبوليس التي القبض على المجرم دون أن يعالج فراراً

لقد قام بمهمته . وماذا هممه من الحياة . وقد أصبح خالداً .

وعندئذ اجتمع مجلس الولايات الايونيونية . وعذب هيروسترات حتى

يفصح عن بواحي إثمه

فأجاب هيروسترات في كبرياء وعجرفة . انه اقترف جنايته حتى يبقى أبداً الدهر ذائع الصيت والشهرة فحكم بالاعدام على المجرم الانيم . وقبل التنفيذ تلى عليه المرسوم الذي أصدره البرلمان ( الدييت ) قاضياً بحكم الاعدام على من

يذكر اسم هيروسترات اللعين أو يشير إليه . فبم أجاب على منطوق قضائه .  
وأي نشيد أعلن به فاحش خلوده ؟

لقد حكم بالإعدام على المجرم ولكنه لم يندم . بل فخر بجرمه الفظيع .  
ويأمر بأثمه الشنيع . ونوسم أمام قضائه أن الزمن سيفرض حكمهم بعنف البطلان .  
وجعل يقول : « لقد انطيم اسمي الآن بحروف من نار على خرابات معبد ديانا .  
وستمضي القرون النورية وايفيز الجميلة قاطبة صفاء . وساحلابل مقامهم جوراً منبوذاً  
ودياماتهم على وجهها في كل مكان خارج معبدها . وسأكون خلال هذا الزمن  
ذلك الشهير الذي ارتفع اسمه فوق الاسماء وارتسم بحروف من نار في كبد  
السماء . لينير الاكوان والاجواء . وستبقى ذكرى هيروسترات طالما بقيت ذكرى  
معبد « ايفيز » وذكري « الآلهة ديانا » وذكري أرض الاغريق القديمة

وهكذا كانت حال سعد . فالمؤرخ واثق كل الثقة بأنه لم يكن إلا  
ابن عمدة تولى العمدية في عهد الاستبداد . ثم تخرج من الازهر أيام  
انحطاطه العلمي فهو اذن نشأ فاضلاً خاضعاً للذكر . ولكن المحدث من الشيخ  
ابراهيم زغلول قد جعل فيه نوماً من الطموح الوحشي تكبيح جماحة قسوة الجبن  
الذي أثقل ماضيه . وقد أضرم نار هذا الطموح الكسير الحزين اختلاطه  
بالعرايين الذين لم يعرفوا الثورة للفكرة وانما للوظيفة والمنصب فتش هذه  
النفوس الجبارة الخوارة تعاطش للشهرة فاسق متشرد مرئيه هدام . فلم يستطع سعد  
أن يرفع عن وجوده ما أنسدل عليه من سجون سوداء غماً من كده وجهوده  
المتواصلة . وعندئذ أخذ يتأور من رغبة تتحقق ثم تخيب : ومن أمل يستطع  
ثم يزور ويغيب ولما جاء دور الجمعية التشريعية بعد ما يشبه الاقالة من الوزارة .  
طلق يتنقل من خيمة إلى خيمة ومن يأس إلى يأس إلى أن دفعه عدلى ورشدى  
إلى قيادة الثورة وهو غير أهل لها وما جز بحكم الزمن وعلمه وتجاربه من ادارتها



فأجاءه جنون الكبرياء والعظمة وذهول الاحتياج في سبيل تحقيق المنظم .  
 لقد وقف سمد إلى جانب مصر وجعل يناجي نفسه ويبثها شكواها .  
 ويشير ذكرياتها وبنواها . ويردد آلامها ومناها . فيحرك الشجن خواطر أيام  
 الحزن . ويؤجج الحزن نيران الالحن . فتخبو مطامعه الحائقة وتحنونه . وتعلو  
 السكابة وجهه . والغضب يتفجر من هيئته . وهو في بحر لجي من التفكير والتدبير .  
 التفكير في العمل . والتدبير في سبيل المسلك المؤدى إلى تحقيق الغاية والمقصد .  
 وما هو إلا أن أصيب بجنون ظن أنه أسهل وسيلة إلى إدراك الأمل . واجتناب  
 الفشل . وإذاعة الصيت . وكسب الشهرة .

لقد استوقف نظره الجمع الحاشد من حوله . فخالم رجالا يشدون أزر حوله  
 وطوله . وطفق يسخرهم حتى حلقهم على أن يتقايروا عقولهم ليرضوه ويستفرغوا  
 كرامتهم ليرفعوه . ويبذلوا حياتهم لينقذوه . وخلق لهم من نفسه صنما  
 معبوداً . ومنهم أدوات وجنوداً . يسخرهم في طوره ولعبه . ويستعين بهم على  
 إرضاء حنقه وغضبه . ولكنه تصور مع هذا الخضوع . وتوهم مع هذه الذلة  
 والخضوع . أنه لا يأمن شر هذا الجند المستضعف إلا أن يغالبهم على غرة  
 فيغلبهم . ويصارعهم غيلة فيصرعهم . وكأنا به وقد صاح « فلتمت مصر ولا عش  
 أنا » وهذه أعماله ناطقة كلها بهذه البدئية

وبينا أغلبية الناس يترنمون مع الكهان بمديح هذا المعبود . ويرتلون  
 أناشيد عظمته ومجده وإحسانه وبينما انجلترا تطلق دخان سياستها احتجاجاً وتسند  
 على الحق . وبينما رجاله بهجمون من شدة الأعياء ترتب على مجاهدته النفس  
 في إقامة شمائر الولاء وفروض الطاعة لسعداً . وإذا به يخرج ويده المصباح  
 الخافت ليصب الزيت منه على أجساد أمتة وكأنه يباركهم . ولكنه لم يمض  
 زمن يسير حتى غشي الدخان سماء مصر . وزحزحت عواصف النيران وأكلت

السنتها كل مكان . فتداعت العمد . وانقضت على الانفس وتساقطت السقوف .  
على الانسان والحيوان . وراح كل شيء طعمة بشمة الهول وتمت الجريمة ولم  
يبقى داخل مصر غير الذكرى . ذكرى الاطهار طالبا بالاستقلال واجلاء الاحتلال .  
ولقد خط سعد على وجه من قبر مصر العام . « هنا نقيم أمة كانت حية  
في سابق الأزمان » وعلى وجه آخر « أبد الأمة التي تثق بك تسد وتحكم »  
وعلى ثالث « اجعل من أصهارك جلادين . ومن أنصارك سجانين . ومن  
معارضيك شهداء » . وترك الرابع خالبا ليسطر عليه « هنا دفن حلال أمة » .  
وأما من الخارج فقد انهدم الزخرف وضاعت أسس السيادة . وها هي  
اليوم أجواق الكهان في يأس وحزن . ترتل أناشيد اللعنة وهي تبكي مصر .  
وهام عباد الله يكلون أمر الانتقام الى الله .

ولقد وقف سعد جامداً في مكانه . لا يعالج فرارا خلال سنوات انقضت .  
بعد اشهار افلاسه الادبي . ولقد وقف هذا الموقف بعد أن أدى مهمته .  
وأصبح لا يهتم من الحياة شيئاً . لانه أدرك الخلود وقرن اسمه بحريق مصر .  
وهل من حريق أشد هولاً من أن يسلم لانجلترا في الوطن عندما تحدث مع ونجت  
في ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ وعند ما فوض ملنر في سنة ١٩٢٠ . وعند ما رضى بتصريح  
٢٨ فبراير نهائياً عقب تحالف الاحزاب في سنة ١٩٢٦ و اعلان سياسة الوفاق التي  
قررت اعتماد تصرفات الحماية باقرار قوانين الحماية وقوانين التضمينات . والتعويضات  
والاجتماعات والمظاهرات . ووضع جميع المشروعات القومية في سلة المهملات  
وبعث العمل بتلغراف جرتقل عند ما خضع وارتضى وهو زعيم الاغلبية أن  
يعين عدلى وثروت رئيسين للحكومة بالتتابع . وعند ما أعلن في غير خجل أنه  
يريد حكومة زغلولية معني ولما ودما وروحا . ليهدم التقاليد ويسحق  
الكفاءات ويدهور الاخلاق ويربى الفساد ويعود الماشئيين على الاجترار  
على تقويض الجنسية وإقامة الشخصية الذاتية مقامها وما الى ذلك مما يمكن

الاستشهاد به على صحة تدعيم الحماية على يد سعد مما سيجيء تفصيلاً ونصاً؟  
 لم يستطع مصري أن يمتدب سعداً كي ينتزع منه أسرار بواشئه على ارتكاب أفعاله . ثم شراء الناقة وفي رقبتها ذلك الحذاء الملعون يعلى من قدرها ويسمو شمسها حتى يجعله عدل ثمن وادى النيل .  
 ان سعد لم يكره على الاعتراف وإنما اعترف في كبرياء و صلف وعجرفة بأنه اقترفه .  
 جنياته ليبقى أمد الدهر ذائع الصيت والشهرة . يدوى ذكره في جميع الأنحاء .  
 ويعلموا اسمه كل الاسماء

وليس لك في سبيل التحقق من ذلك إلا أن تختبر مواقفه ونسجم « الطقاطيق »  
 التي برر بها هذه المواقف وترى تسليمه المخزي المريب كقوله امن علامات اذن  
 الله بالنجاح ان تولينا الوزارة في الوقت الذي تولى فيه حزب العمال مقاليد  
 الحكم في إنجلترا . وهل عندكم تجريدة دلونى على السبيل . والاستنكار شيء  
 والتنفيذ شيء آخر . والانجليز خصوم شرفاء معقولون . ولانجلترا في مصر  
 مصالح لا تتعارض مع الاستقلال الخ . فهل كل ذلك لا يحمل على الاعتقاد بان  
 الثعلب كان دائماً يحاول ارتداء جلد الاسد ليسود ويحكم ويعمل للشهرة والخلود .  
 ما اشتهرت إنجلترا بضم وادى النيل على يديه . وخلد التاريخ بقاءها فيه .  
 أو بتفاوضات إتقر الامر الواقع وليس لاخطارها من دافع ؟

غير أن هناك فارقاً بين هيروسترات وبين سعد . هذا الفارق هو أن نواب  
 الولايات الايونيونية قد أصدروا حكمهم على الاثيم . أما سعد فقد أفلت .  
 ولكن لا عصمة له من قصاص الله . وقضاء الاجيال المقبلة ولا يمكن أن تكون  
 قوة إنجلترا سيبأى عذرة فقد كانت سياسة مصطفى كامل خير قدوة له  
 على أننا نرى من الواجب أن نبحث فيما إذا كان هناك عامل آخر قد دفعه إلى  
 هذا التدهور . فإذا وجد وجب أن نتحرى هل هو من الظروف المخففة أم من  
 الظروف المشددة أم من تلك المانعة من العقاب ؟

لقد كان سعد متشككا بدافق الوراثة إلى حد بعيد . لأن الممدة يريد دائما أن يرضى كل فرد أو يظهر بمظهر من أريد إرضاء كل فرد . ثم هو في الوقت ذاته يرضى كل شيء . أو يظهر بمظهر من يرضى كل شيء فيؤول أمره إلى تعود ذلك حتى يصير الأمر مادة يتحول إلى غريزة تنتقل بالوراثة ولقد كان وسط العرابيين ووسط الأزهر ومدارج رقي سعد كالطمي اكسب تشكك سعد الوراثة خصوصا ونماء وقوة . فهل كان سعد مسئولا عن عمله أم غير مسئول؟ وإذا لم يكن فمن المسئول؟

### سعد في نظر أنصاره

يرى المعتدلون من أنصار سعد أنه رجل الذكاء والارادة والفكرة . وأما المتطرفون فاتهم لايتورعون عن أن يخلموا عليه القاب النبوة . والريوية . فهو أما أبو الحرية أو أبو الاستقلال أو المنقذ . وأما أنه مريء المقعد والمريض . ولقد اشتد هذان الحمى على البعض فجعل بقول « الشرك بالله ولا أنكفر بسعد » وإذا نحن أثبتنا أن المعتدلين لم يصيبوا كمد الحقيقة أنهار ادعاء المتطرفين من تلقاء نفسه وبإعبارة أوضح إن سعدا إذا لم يكن زعيما بالمعنى الصحيح نزول عنه صفة النبوة ويسقط عنه وصف التأليه . لو أن المعتدلين من السعديين لم يجهلوا علم النفس جهلا تاما لكفوا عن الاشارة به كاسعد وإرادة سعد وفكرة سعد .

فإذا كان ذلك إذا تخطى حدوده الطبيعية بموجب قانون الوراثة وحدود الاكتساب بموجب قانون الوسط . جعل شملته تلتهم كل شيء . وافضى بحكم قانون المقاصد بين المواهب إلى اعدام كثير من المواهب أو أدى بحكم المشاهدات والتجارب الطبيعية إلى الارتباك والتردد والتشكك والشقاء وأما من ناحية



الارادة فنشهد بين يدي الله أن ارادة معد كانت حديدية . وليكنها ارادة لم نستخدم إلا في ميدان سوء . هذا إلى أن الارادة لا تدخل لها في تكوين العقيدة . لأن مهمتها علمياً قاصرة على الاحتفاظ بالعقيدة بعد تكوينها وسنبين ذلك تفصيلاً عند الكلام عن مهمة الارادة . وتكوين العقيدة

وأما أن سعدنا كان رجل الفكرة فقول مردود . لأن الفكرة علمياً هي افراز المخ . ولا يمكن أن يكون التبدليل على عكس ذلك بتطبيق نظرية السلك التلفوني . لأن هذا السلك موصل للصوت لا مولد له . فإذا كان المركز العصبي حيث تقيم الفكرة قد نهدم . فلا مناص من انعدام افراز الفكرة . أي أنه إذا مات مخاطبك كف سلك التلفون عن نقل صوته اليك وكذلك إذا فسد مخ الانسان .

أن المخ غدة تؤدي وظائف عديدة مختلفة . كالكبد والكلى الخ . وافرازات هذه الغدة تختلف كافرازات الغدد الاخرى تبعاً للنوع الحيواني واليك برهان نستخلصه مما نسميه الغريزة .

خذ مصفوراً ساعة فقهه . زربه بعيداً عن أي مصفور . ثم تعال بعد أن يشب ويكرر لثري هذا المصفور يصنع عشه على وتيرة اسلافه العصافير . فمن علمه ذلك ؟ أن الذي علمه ذلك هو بلا شك غنة الذي يفرز الفكرة كما يفرز الكبد حرارته وكما يؤدي كل عضو من أعضاء الجسم الانساني وظيفته وفق قانون الوراثة وهل لحلم ليس دليلاً على افراز المخ للفكرة ؟ إن غدة ما يجب أن تفرز بلا انقطاع وأذن فالنوم لا يؤدي إلى توقف هذا الافراز . والغدة التي تفرز كثيراً أو قليلاً أو في غير كفاية هي غدة مريضة . وهل لا يكون المخ مريضاً طبياً عند ما يكون افرازه زائداً عن المألوف أو عند انعدام الافراز فيتولد عن ذلك الجنون والانجذاب والبله والعتة ؟ لقد كان ذكاء سعد مفرطاً وكان تولد أفكاره زائداً عن الحد الطبيعي فتضاربت وتباينت في غير حساب

لم يمتدح سعدى حياته بأنه مصاب بالبله أو العته أو الخنوب . ولكنه اعترف رسمياً أنه رجل لا رأى له ولا عقيدة . متردد متشكك تكلفه الوظيفة وذلك في محضر الجمعية التثريعية الرقيم ١٦ يونيو سنة ١٩١٤ حيث قال « أنى كنت قاضياً . وكنت وزيراً . والآن أنا عضو بينكم . وأحس من نفسى أن شعورى كان يختلف باختلاف مركزى . وكان لى فى كل مركز شعور خاص ومع ذلك كنت حسن النية و كل المراكز التى شغلتها كما ينطق بفسم الآن سعادة الوزير بحسن النية ويقول أنه يعدل بينكم إذا فصل فى أمركم ولا يحيد عن الحق قيد شعرة . كنت كما قلت لكم فى كل مركز لى رأى . ولكن هذا تأثيراً توسط

« اخوانى ! عملت وأنا وزير عملاً لو عرض على الآن لكنت أول المنتقدين عليه والمعارضين فيه بكل قواى . عملت لظروف بررتها و ذلك الوقت أمام نفسى كما يبرر اخوانى أمهاتهم الآن . وكنت حسن النية كما أنهم حسنو النية ولكن لو عرض على مثل هذا الامر الآن . أراه خطأ جداً وأنا لم له غاية الا لم أماننا مثل وهو قانون المطبوعات فأنى كنت معارضاً أولاً فيه وفى إصداره ثم اشتركت بعد ذلك فى إصداره . ثم ندمت على هذا الاشتراك . ولكنى وثما اشتركت فى إصداره كنت مقتنعاً بأنى لاحظت ظروفًا يجب على ملاحظتها . وشاهدت بعينى تطبيق هذا القانون . واشتركت أيضاً فى تطبيقه . هذا الاشتراك فى مجلس النظار هو الذى يخيفنى من أحكامه بصفة كونه محكمة » قال سعد هذا القول دون أن يعرباً بالحكمة الخائفة التى القاها مصطفى كامل بقوله « لو انتقل قوادى من الشمال إلى اليمن أو تحولت الأهرام من مكانها المسكين لما تغير لى مبدأ ولا تحول لى اعتقاد »

فسعد بهذا التصريح قد أفر بأنه كان فى جميع أدوار حياته رجلاً حاراً متردداً متشككاً فى النهاية . فما هو التشكك وما هو أثره ونتائجه ومدااه وعلاجه ؟ هذا موضوع الجزء الثانى من « الناقحة » مع تطبيقه على سعد .

# تصحیح

| صحيفة | سطر | خطاً      | صواب       |
|-------|-----|-----------|------------|
| ٤     | ٣   | لينذر     | لينذر      |
| ٤     | ٤   | تميز      | بميز       |
| ٥     | ٢٠  | آوء       | آونة       |
| ٥     | ٢١  | المداء    | المداء     |
| ٧     | ٦   | المهضومين | المهضومين  |
| ٧     | ٢٠  | الفاوين   | الفاوين    |
| ٨     | ١٦  | ويحنقون   | ويحنقون    |
| ١٠    | ١٠  | فترة      | فترة       |
| ١١    | ٧   | ع، القلوب | على القلوب |
| ١٤    | ١٤  | المعارك   | المعارك    |
| ١٥    | ٨   | إذا       | اذ         |
| ١٦    | ١٣  | ١٩٣٠      | ١٩٣٤       |
| ٢٤    | ١٥  | أو خطأنا  | أو أخطأنا  |
| ٣٠    | ٧   | وخداعة    | وخداعه     |
| ٣٦    | ٩   | بذغ       | بذغ        |
| ٣٧    | ٢   | جميع      | جميع       |
| ٤٦    | ٢١  | أو قواعد  | أم قواعد   |
| ٤٩    | ١٨  | أصلب عود  | أصلب عوداً |
| ٦٨    | ٤   | الورانية  | الورانية   |
| ٧٣    | ١٩  | الاشترك   | الاشترك    |

## فهرست الجزء الاول

من الناحية

| الترتيب | الموضوع                  | الترتيب | الموضوع                        |
|---------|--------------------------|---------|--------------------------------|
| ٥٠      | بعد الثورة العراقية      | ٣       | الاهداء                        |
|         | هل هناك عناصر أخرى       | ٥       | مناسبة الاصدار                 |
| ٥٣      | غيرت غرائز سعد           | ١٣      | سبب الاصدار                    |
| ٥٣      | قبيل نهاية الثورة        | ١٧      | محنة اليوم                     |
| ٥٥      | بالغة الخطورة            | ٢٥      | قانون الوراثة وأثره في سعد     |
| ٥٧      | هل كانت هناك ديمقراطية؟  | ٢٥      | تعريف قانون الوراثة            |
| ٥٨      | في مجلس النواب           | ٢٦      | عن أنكر سعد؟                   |
| ٥٩      | الموقف الملمى والسياسة   | ٢٨      | كيف نحكم على سعد؟              |
| ٦١      | الصعابة والمسرح          | ٣١      | النتائج النفسية لقانون التوارث |
| ٦٢      | الموقف الفكري ومحو لانه  | ٣٥      | أبناء الثورة الفرنسية          |
| ٦٣      | الفنون                   | ٣٩      | مواهب الملاحظة                 |
| ٦٣      | الانتاج العلمى           | ٣٩      | المواطف                        |
| ٦٥      | ما هو رأى العام؟         | ٤١      | في الذكاء                      |
| ٦٦      | هل كان سعد رجلاً سياسياً | ٤٢      | العادات والذاكرة               |
| ٦٧      | رجال الثورات الفشيلة     | ٤٢      | قانون الالبسة                  |
| ٧١      | تحالف الاحزاب            |         | قانون البيئة وأثره             |
| ٧٤      | تغلب الطبيعة على الوسط   | ٤٣      | في التوارث الخاص               |
| ٧٤      | تعبير                    | ٤٥      | في الكتاب                      |
| ٧٩      | نيرون                    | ٤٦      | في الازهر                      |
| ٨٦      | ماذا كان سعد؟            | ٤٧      | سعد بعد تخرجه من الازهر        |
| ٩٢      | سعد في نظر أنصاره        | ٤٩      | مع المرائيين                   |











